

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Bc. Radka Lukůvková

Vedoucí diplomové práce: Ing. Pavel Taraba, Ph.D.

Akademický rok: 2018/2019

**Téma diplomové práce: Řízení rizik vybraného Start-up projektu**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cíle práce a hypotézy				X		
2	Práce s odbornou literaturou – teoretické zázemí			X			
3	Struktura práce a postup řešení					X	
4	Použité metody			X			
5	Práce s odborným jazykem				X		
6	Úroveň formálního zpracování práce				X		
7	Splnění cíle a potvrzení či vyvrácení hypotézy					X	
8	Teoretický přínos práce a její praktické využití				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

***Celkové slovní hodnocení diplomové práce:***

Štuktúra jednotlivých kapitol diplomovej práce je logická. Teoretická časť bakalárskej práce sa venuje základným pojmom z oblastí start-up projektov a riadenia rizík. Študentka v teoretickej časti vychádza z normy ISO 31000. Jej spracovanie študentkou nie je úplne presné. V rámci tejto normy sú popísané metódy, ktoré sú následne použité v praktickej časti (SWOT analýza, Porterova analýza – 5F, skórovacia metóda s mapou rizík a ďalšie).

Cieľ práce študentka formulovala v úvode diplomovej práce. Študentka nepracuje s hypotézami ani s výskumnými otázkami. Úroveň vypracovania analýz je rôzna. Kladne hodnotím použitie hodnotenia a priradenia váh jednotlivým položkám v rámci SWOT analýzy. Naopak ohodnotenie v rámci Porterovej analýzy absentuje. Kapitola venovaná vyhodnoteniu navrhovaných zlepšení by v rámci diplomovej práce mala byť detailnejšie



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta logistiky a krizového řízení

Příloha k protokolu o SZZ č.....ze dne.....

rozpracovaná a jej rozsah by mal byť podstatne väčší. Taktiež návrh v podobe CRM (Customer Relationship Management) by mal byť spracovaný formou projektu v rátane vyhodnotenia jeho ekonomických prínosov pre spoločnosť Oscar Tech s.r.o.

Formulácia vlastných myšlienok študentky je v niektorých prípadoch menej zrozumiteľná a celková formálna úroveň diplomovej práce je nízka (napr. iný formát citácií – str. 12,13; Nie je dodržané rozdelenie kapitoly na minimálne dve časti – 6.3.1, 6.3.2 – chyba; Nízka kvalita obrázkov).

Aj napriek uvedeným nedostatkom hodnotím úroveň diplomovej práce ako uspokojivú a odporúčam ju k ústnej obhajobe.

***Kontrola plagiátorství:***

Diplomová práca prešla kontrolou plagiátorstva – nie je plagiát.

***Klasifikace vedoucího diplomové práce:*** .....D - uspokojivě.....

V Uherském Hradišti dne.....30. 5. 2019.....

.....  
podpis vedoucího diplomové práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------