

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Gheorghe Mihai Oros

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Slavomíra Vargová, PhD.

Akademický rok: 2018/2019

Téma bakalářské práce: Posouzení rizik při vybrané pracovní činnosti

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce						X
2	Splnění cílů práce					X	
3	Teoretická část práce						X
4	Praktická část práce						X
5	Formální úprava práce						X

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Predkladaná bakalárska práca má za cieľ posúdiť riziká pri vybranej pracovnej činnosti.

V teoretickej časti práce sa autor na 12tich stranách venuje problematike BOZP a analýze rizík, pričom tieto dve oblasti v kapitolách svojvoľne mieša, uvedené nedáva po obsahovej stránke zmysel.

V praktickej časti následne autor pokračuje v definovaní teórie právnych predpisov v rámci oblasti BOZP.

Bez akejkoľvek analýzy v úvode praktickej časti uvádza Tabuľku 7, kde píše, aké typy nebezpečenstiev sa na akom mieste vo vybranej organizácii môžu vyskytnúť.

Kapitola 4 Proces vybranej pracovnej činnosti mala obsahovať popis pracovnej činnosti, teda náplň práce zamestnanca, nie popis procesu výroby trojcestného ventilu.

Ak sa autor rozhodol začať problematiku popisom výroby, následne mal z uvedeného vypichnúť, v súvislosti s textom alebo graficky, konkrétne činnosti pracovníka.

Na nasledujúcich stranách je uvedená Tabuľka 8 (str. 37 - 41), ktorá ako sa domnievam, je formulárom pre jednoduchú bodovú metódu, o ktorej autor veľmi stručne a nekompletné pojednal na str. 21. Uvedená Tabuľka 8 obsahuje v stĺpci príčina konkrétne otázky, čo považujem za hrubý nedostatok.

Formálne nedostatky:

- v práci sú použité rôzne fonty písma a rôzne riadkovanie,
- v celom dokumente nie sú okraje nastavené správne,
- Tabuľky sa popisujú nad,
- Obrázky a Tabuľky majú uvedený zdroj „vlastní“ hoci je evidentné, že autor práce nie je autorom citovaného zdroja,
- celkovo nie je zvládnutá práca so šablónou záverečnej práce.

Kontrola plagiátorství:

Bola realizovaná kontrola plagiátorstva s výsledkom – **12 % práca nie je plagiát**. Autor práce zhodné časti citoval číselným odkazom v texte.

Autor práce pristupoval k písaniu práce veľmi vlažne. Autor sa pokúsil naplniť cieľ práce, ale z výsledkov, ktoré sú v predkladanej práci sumarizované, nadobúdam dojem, že autor nepochopil kontext spracovania metód, ktoré vo svojej bakalárskej práci uviedol.

Bakalárska práca pôsobí chaoticky, po obsahovej a formálnej stránke nespĺňa požiadavky kladené na takýto typ práce.

Prácu na základe uvedeného **neodporúčam k obhajobe a navrhujem ju úplne prepracovať**.

Klasifikácia vedúceho bakalárskej práce:F – nedostatečne.....

V Uherském Hradišti dne...31. 5. 2019...

.....
podpis vedúceho bakalárskej práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------