

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jan Maliňák

Oponent bakalářské práce: Ing. Pavel Ondra

Akademický rok: 2018/2019

Téma bakalářské práce: Návrh na zlepšení organizace výrobního procesu v podniku

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce			X			
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce se zabývá analýzou organizace výrobního procesu. Teoretická část je zaměřena na výrobní systém, výrobní proces a související problematiku, což odpovídá tématu práce, i když v zadání je uvedeno, že se má autor seznámit s dostupnou literaturou, bez konkrétního zaměření. Kapitola 2.2 by měla být zaměřena na výrobní etapu, přičemž ji autor pojmenoval jako Výrobní linka. V důsledku toho je zde řada podkapitol, které nesouvisejí s řešenou problematikou, resp. nejsou nijak dále zohledněny v analytické a návrhové části práce, tím pádem je zcela zbytečné je v práci uvádět. V důsledku toho je také členění této kapitoly zcela nelogické a autor přeskakuje od jednoho tématu k druhému. Počet využitých informačních zdrojů je dostatečný pro tento typ kvalifikační práce. Pouze bych autorovi doporučil využít více cizojazyčných zdrojů. V kapitole 3 Cíle a metody není nutné teoreticky popisovat použité metody. Těm by měla být vyhrazena jiná kapitola teoretické části, určená přímo pro využití metody. Navíc zde chybí zdůvodnění pro použití jednotlivých metod, a jakých dílčích výstupů s jejich využitím chce autor dosáhnout.

V praktické části práce bych autorovi doporučil zpracovat silné a slabé stránky firmy pomocí SWOT analýzy, ideálně kritériální, jelikož současný přehled silných a slabých stránek je nicneříkající a v podstatě i zbytečný. Dále byla provedena analýza současného stavu na základě časového snímku a špagetového diagramu. U snímku postrádám znázornění VA činností, NVA činností a plýtvání, což je zásadní pro úpravu procesu. Navíc jeden snímek je nedostačující, jelikož nemusí vykazovat standardní průběh a výsledky mohou být zavádějící. Trasy přesunů by bylo vhodné vyjádřit také z hlediska času a počtu kroků. Navíc není ze špagetového diagramu jasné, zda se jedná vždy o přesun materiálu nebo jen chůzi mezi pracovišti, zda se jedná o nutný nebo nenutný přesun. Na základě provedených analýz postrádám detailnější komentáře ke zjištěným skutečnostem, jelikož není zřejmé, čeho autor jejich realizací dosáhl a současný popis je nicneříkající. Navíc se jedná o metody analytické, tudíž není vhodné upravené verze označovat ani jako modelové, ale pojmenovat je jiným způsobem. Hlavním cílem práce bylo analyzovat současný stav organizace výrobního procesu a vytvořit návrh na jeho zlepšení. Jedním z bodů zadání však bylo navrhnout plán zlepšení organizace výrobního procesu. Smyslem plánu je mimo jiné určit časový horizont. Toto časové hledisko u návrhu postrádám. Z hlediska formálního musím autorovi vytknout nevhodné naformátování a umístění obrázků 4 a 7 (str. 43 a 52), které nejsou centrovány, jsou obtékané textem a větších rozměrů, takže by měly být v příloze.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

- 1) Na základě jakých parametrů byl vybrán daný výrobek a jeho výrobní linka?
- 2) Uvažoval jste o záměně pracovišť 10, 12 a 16, aby byly uspořádány dle materiálového toku, tzn. umístit pracoviště 16 vedle pracoviště 6 atd.?
- 3) Jak bude využita získaná časová úspora, která může být vnímána jako navýšení výrobní kapacity?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: C – dobře

V Uherském Hradišti dne 27. 5. 2019

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A – výborně	B – velmi dobře	C – dobře	D – uspokojivě	E – dostatečně	F – nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------