

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Monika Zelinková

Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Akademický rok: 2018 -2019

Téma bakalářské práce: Zabezpečení pohřebišť proti vandalismu a krádežím

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce (dále jen „BP“) s názvem „Zabezpečení pohřebišť proti vandalismu a krádežím“ je zpracována v rozsahu 9 kapitol na 64 stranách. Práce je vhodně doplněna obrázky (24), tabulkami (3), grafy (3) a přílohou.

Cíle a metody, které si autorka BP stanovila a používala, považuji za vhodné, ale cíle nevystihují plně body uvedené v zásadách pro vypracování, které stanovil vedoucí práce. Bakalářská práce je rozdělena do dvou částí. V teoretické části (str. 11 – 39) autorka BP pojednává o historii a současnosti pohřbívání, právním rámcem řešené problematiky a kriminalitou spojenou s pohřbíváním. V teoretické části používá nevhodně slova: u nás, naši apod.

V praktické části BP (str. 41 - 63) autorka posuzuje současný stav a způsoby zabezpečení vybraných hřbitovů proti vandalismu a krádežím. V této části mám připomínku k názvu 9. kapitoly „Ideální zabezpečení hřbitova“. Za pozitivní v práci považuji konkrétní aplikaci Ischikawa diagramu, ale mám výhradu k definování důsledku – tj. zabezpečení hřbitova. Uvedený diagram není slovně vyhodnocen.

Bakalářská práce je po stránce formální a gramatické zpracována na dobré úrovni. K nejvýznamnějším formálním chybám lze zařadit např. chybějící odkazy v textu práce na obrázky (str. 15, 16, 17, atd.), tabulky (str. 33, 55 atd.) a grafy (str. 55, 56 – 2x), použití

různých typů odrážek (str. 17, 24, 27, 60 atd.). Dále jsou nevhodně zvolené číslice na začátku věty (str. 56, 57) atd.

Z hlediska gramatiky jsou chyby minimální např. jednoslabičná spojka na konci řádku (str. 9), chybějící interpunkční znaménka (str. 27, 49).

Autorka BP při zpracování své práce použila dostatečný počet zdrojů (49).

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

- 1) Jak si představujete konkrétní použití prostředků prostorové ochrany (čidla pohybu), o kterých píšete na str. 51?
- 2) Proč jste použila v nadpisu 9. kapitoly slovo ideální zabezpečení?
- 3) Jak byste vyhodnotila Ischikawa diagram?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: C - dobře

V Uherském Hradišti dne 6.6.2019

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------