

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Vendula Slováková					
Název práce	<b>Postavení výtvarné výchovy v kurikulu předškolních institucí v České republice a v Anglii</b>					
Jméno a příjmení oponenta práce	Silvia Pokrivčáková, prof. PaedDr., PhD.					
Studijní obor	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce Nie je zachovaná požadovaná proporcionalita práce. Teoretická časť je takmer dvojnásobne rozsiahlejšia než praktická časť.	A	B	C	D	E	F
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)	A	B	C	D	E	F
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce	A	B	C	D	E	F
Analýza a syntéza problému	A	B	C	D	E	F
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury) Teoretická a praktická časť nie sú pritom navzájom logicky a obsahovo prepojené. Teoretická časť je neuveriteľne široko koncipovaná (zahŕňa dokonca krátke dejiny ČR a Anglicka), samotnej výtvarnej výchovy v MŠ autorka venovala len 3 strany (s. 18-20). Chýba akákoľvek zmienka o súčasnom poznaní alebo výskumných aktivitách v oblasti výtvarnej/umeleckej/estetickéj výchovy v predškolskom veku.	A	B	C	D	E	F
<b>Praktická část práce</b>						
<b>Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru</b>						
Věcná správnost výzkumných cílů	A	B	C	D	E	F
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) Rozsah skúmaných dát je veľmi malý (napr. analyzované časti textu z publikácie Statutory framework for the early years foundation stage majú súhrnne rozsah niekoľkých riadkov).	A	B	C	D	E	F
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat Znížené hodnotenie je dané tým, že autorka získané dáta zväčša len popisuje. Napr. až v závere sa dočítame, že v dôrazu na sebezprezentaci dítete (s. 59), ale toto tvrdenie nebolo pred tým nikde explicitne doložené. Plochosť analýzy a interpretácie je podľa môjho dôsledkom toho, že práca nie je zasadená do širšieho výskumného kontextu a autorka tak nemala dostatok záchytných bodov, na ktorých by mohla svoju analýzu vybudovať.	A	B	C	D	E	F

Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce	A	B	C	D	E	F
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu Autorka nevyužila potenciál aktuálnější a v mnohem aj kontroverznější témy.	A	B	C	D	E	F
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití Odborný přínos práce je limitovaný tím, že získané data autorka neinterpretuje a ani jinak nezasazuje do širšího odborného aj společenského kontextu.	A	B	C	D	E	F
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b> Zdůvodnění hodnotení je v zájmu lepší přehlednosti a vyšší adresnosti uvedené při jednotlivých bodech posudku.						
<b>Otázky k obhajobě:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. V závěre píšete, čím by mohlo být anglický systém přínosom pro české předškolské vzdělávání. (zameranie na prezentáciu dieťaťa, začlenenie dizajnu do obsahu Vv). Čím by mohlo český systém inšpirovať anglické škôlky?</li> <li>2. Kto sa v Čechách a v Anglicku venuje otázkam výtvarnej výchovy na predprimárnom stupni vzdelávania? Aké sú v súčasnosti aktuálne témy, ktoré rieši pedagogický výskum v tejto oblasti?</li> <li>3. Je systém predškolkej výtvarnej výchovy rovnaký vo všetkých častiach Spojeného kráľovstva? Prečo ste si pre analýzu vybrali len Anglicko?</li> </ol>						
<b>Celkové hodnocení*</b>	A	B	C	D	E	F
Datum: 20. 5. 2019	Podpis:					

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.