

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Helena Doleželová					
Název práce	Využití folkloru ve výtvarné tvorbě dětí předškolního věku					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. Viktor Pacholík, Ph.D.					
Studijní obor	Učitelství pro MŠ					
Forma studia	prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			C			
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce				D		
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)		B				
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru						
Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)		A				
Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu			C			
Přiměřenost a rozsah evalvace průběhu a výsledků aplikačního výstupu			C			
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>V současné společnosti postupně klesá zájem o tradice souvisejícími s určitou geografickou oblastí. Pokles zájmu o folklór je rizikem pro zachování kulturního dědictví mnoha oblastí České republiky, které je předáváno především ústní formou a je tak závislé pouze na pamětnících. Z tohoto hlediska je podporování zájmu o folklór podstatné.</p> <p>V teoretické části autorka vymezuje základní teoretické oblasti vztahující se k tématu práce. Obsahově podává ucelený popis všech stěžejních oblastí folklóru. Ze stylistického hlediska však text působí poněkud nevyrovnaně. Některé pasáže jsou zbytečně obsáhlé, autorka se obšírně zamýšlí nad ne zcela podstatnými tématy (kap. 2.1 týkající se RVP), jiné naopak působí stroze až heslovitě. Objevují se také drobné stylistické a gramatické nedostatky.</p> <p>Cíl teoretické části práce, vymezený v abstraktu, není formulován vhodně. Zaměření na „<i>sumarizaci teoretických poznatků literární rešerše...</i>“ nedává z jazykového hlediska smysl. Samotný abstrakt jako celek nemá tradiční strukturu.</p>						

V aplikační části autorka předkládá vlastní výtvarný projekt zaměřený na seznamování dětí s jednotlivými podobami folkloru. Obsahově jde o zdařilý projekt, opět je však více pozornosti věnováno popisu samotného projektu a menší důraz je kladen na didaktickou rovinu. Výstupem aplikační části je podle autorky „*evaluace vytvořeného projektu*“. Domnívám se, že klíčovým výstupem je samotný projekt, evaluace slouží spíše k jeho zhodnocení.

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečné práce.
Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je podle Vašeho názoru (a příp. zkušeností) vztah současných dětí k folklóru?
2. Jaké další možnosti seznamování dětí s folklórem v prostředí mateřské školy považujete za účelné?

Celkové hodnocení*

Datum: 17. 5. 2019

		C			
--	--	---	--	--	--

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.