

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Martina KORYČANSKÁ

Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Akademický rok: 2017 – 2018

Téma bakalářské práce:

Logistika při zásahu jednotky požární ochrany

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce				X		
3	Teoretická část práce				X		
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce (dále jen „BcP“) s názvem „Logistika při zásahu jednotky požární ochrany“ je zpracována mimo úvodu a závěru do pěti kapitol. Celkový rozsah práce včetně příloh je 73 stran. Práce je rozdělena do části teoretické (str. 13 – 44) a praktické (str. 47 – 61). Z formálního hlediska je zbytečné členění 2. kapitoly jen na podkapitoly 2.1 (str. 24).

V teoretické části, která je zbytečně rozsáhlá, autorka s využitím dostupné literatury pojednává o logistice, integrovaném záchranném systému, hasičském záchranném sboru a jednotkách požární ochrany

V praktické části je pokus autorky BcP aplikovat problematiku logistiky na zasahující jednotky požární ochrany při dopravní nehodě. Celá řada zde popsaných věcí jsou věci všeobecně známé, které se nedotýkají konkrétně řešeného problému. Dále mám připomínku k tomu, že autorka celou řadu problémů, které se dotýkají logistického zabezpečení činnosti jednotky požární ochrany řešila v obecné poloze a ne vždy vhodně formulovala.

V BcP mi chybí konkrétnější návrhy sloužící ke zlepšení logistiky při zásahu jednotky požární ochrany.

Práce obsahuje řadu formálních nedostatků: např. zbytečně velké množství klíčových slov s opakujícími se výrazy (str. 6), nedůsledné používání zvolených zkratek (str. 23, 24, 33 atd.), různé mezery mezi odstavci (např. str. 19, 20, 21 atd.), nevhodně zvolené odrážky bez jakýchkoliv úvodních vět v podkapitolách 2.1.1 (str. 27), 2.1.2 (str. 25) a datum s časem v části 5.3.2 (str. 54). V textu práce chybí odkazy na všechny obrázky, tabulku a přílohy. V práci se vyskytují i gramatické chyby, k nejvýznamnějším lze zařadit chybějící interpunkční znaménka (např. str. 17, 20 atd.).

Práce je doplněna tabulkou (1), obrázky (16) a přílohami (2). Obrázek číslo 2 (str. 24) je zcela zbytečný. Všechny uvedené obrázky, tabulka a přílohy jsou převzaté, ani jeden není autorčiným produktem.

Autorka použila při zpracování své bakalářské práce poměrně velký počet zdrojů (52).

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Co je přínosem Vaší bakalářské práce?
2. V čem a konkrétně jak jste použila ve své práci vědecké metody, o kterých píšete na str. 45?
3. Jaká byly výše příručních zásob PHM (str. 57)?
4. Proč uvádíte vnitřní počítačovou síť ozbrojených složek (str. 59), když se jedná o bezpečnostní sbor?
5. Lze přenos informací (str. 61) zahrnout jako logistikou činnost?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: D – uspokojivě

V Uherském Hradišti dne 1. 10. 2018

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------