

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: PATRIK HEISER

Oponent: doc. dr. Zdeněk Botek, CSc.

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Učitelství informatiky pro SŠ**
Akademický rok: **2017/2018**

Téma diplomové práce: **3D grafika ve výuce vybraných předmětů na střední škole**

Hodnocení práce:

Předložená diplomová práce si v zadání stanovuje poměrně jednoduché úkoly – analyzovat možnosti využití 3D grafiky na střední škole a navrhnout program výuky této problematiky.

Již v úvodu musím konstatovat, že autor zadaný úkol splnil jen částečně.

V teoretické části uvádí základní charakteristiky jen populárním způsobem, žádná z podkapitol není podrobně zkoumána s cílem nalézt její charakteristiky přinášející významný pokrok do současného vzdělávání v oboru. Při obhajobě požaduji analýzu jednoho z uvedených systémů na úrovni inženýrského zkoumání.

Popis současného stavu hledá mezery v RVP a hodnotí ekonomická kritéria. Úkolem ale bylo navrhnout výuku zvoleného tématu ze středoškolské látky novým moderním způsobem s využitím 3D technologií. Všechny kvalifikované úvahy končí obvykle stručným úvodem bez doporučení, závěrů, řešení. Např. na str. 21 je konstatováno, že dobré vyjádření různých vizuálních představ potřebuje architekt, zeměměřič, technik. Bohatý prostor na ilustraci těchto tvrzení však zůstal nevyužit.

Jádrem práce je návrh programu výuky ilustrující zkoumané téma. Pozitivně konstatuji, že se autor pokusil obhájit svoji volbu programů jako nástrojů všestranně využitelných a obecně použitelných. Rozčlenění probírané látky do dvaceti týdnů je prvním náznakem o pedagogický pohled na problematiku. Při obhajobě očekávám podrobnější pohled na návaznost kapitol a témat, stejně tak bych uvítal očekávané výsledky jednotlivých oblastí.

Diplomant zpracoval aktuální problematiku mírně povrchním způsobem, v žádné části se nedostal pod přehledné a známé informace. Jako přínos hodnotím rozvržení vyučovaného tématu do jednotlivých kapitol včetně jednoduchých ilustrací.

Po formální stránce není práce na odpovídající úrovni, časté překlepy a gramatické chyby nejsou dobrou vizitkou diplomanta.

Předloženou práci doporučuji i přes četné námitky k obhajobě.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 24. 5. 2018

Podpis oponenta diplomové práce