

## Hodnocení oponenta magisterské diplomové práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>BcA. Lucia Troppová</b>		
<b>Studijní program</b>	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
<b>Obor/ateliér</b>	Animovaná tvorba		
<b>Forma studia</b>	Prezenční	<b>Akad. rok</b>	2017/18
<b>Název práce</b>	<b>Fragmenty – Dokumentace přípravy, realizace magisterské práce a rešerše</b>		
<b>Oponent práce</b>	MgA. Martin Kukul		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Jazyková úroveň						X	
Srozumitelnost textu						X	
Práce se zdroji						X	
Přínos práce						X	
Obrazová dokumentace					X		

Teoretická práce Lucie Troppové je výpovědí o životě autorky, o období přerodu, očisty, radosti, ustálení si životních priorit o vzniku jejího posledního studentského animovaného snímku Fragmenty a energii a jistotě a sebevědomí, které autorka díky této životní etapě získala. Text je sbírkou někdy velmi přemýšlivých subtilních až filosofujících úvah, lyrických okamžiků, vtipných intermezz a jako celek působí nesmírně autenticky, čtivě a svěže.

Po jejím přečtení jsem toho cítil mnoho. Byl jsem dojatý, plný energie, překvapený a paralyzovaný jistými paralelami, které jsem jako autor a člověk v tomto textu poznával.

V textu obsažené rešerše mě zavedly na místa internetu, která jsem doposud nenavštívil a nasál tak jejich atmosféru, jež se intenzivně spojila s autorčíným snímek, černým humorem chytré pozorovatelky a pozorné čtenářky, s velmi vhodně zvolenými výňatky z děl, které přesně zacílily na komoru a práci není možno v těchto směrech nic vytknout.

Abych učinil své prapodivné zvědavosti za dost, položím Vám Lucio ale ještě snůšku možná nesmyslných a nepodstatných dotazů.

1. V anotaci hovoříte o tom, že: "Nelineárna mozaiková štruktúra filmu, spája medzi sebou nespojitelné, a svojí mutáciou poukazuje na povrchnosť doby.

Mohla byste prosím tuto formulaci rozvést a objasnit? Tedy povrchnost dnešní doby se vyjevuje v tom, že je spojováno nespojitelné? Ve veřejném prostoru? V médiích, tématicky, jaká je dnešní povrchnost? Zkuste uvést konkrétní příklady a zamyslet se nad tím, pokud je toto jedno z hlavních témat, které by si divák měl z Vašeho filmu odnést, jak jste jej vyjádřila, případně zda by se jeho podchycení nedalo ještě nějakým způsobem obrazově intenzivněji vyjádřit.

2. V teoretické práci několikrát akcentujete, že film má, či by měl, diváka přimět k přemýšlení. Jakým způsobem jste toho chtěla docílit? Režie snímku by měla vykazovat tento tlak na diváka, mířit na něj, mít jej za cíl, jinak k němu bude docházet čistě impulzivně a to jen u velmi podobně naladěných diváků, kteří spatřují svět podobně jako vy. Jak jste tedy takovýto tlak vytvářela a jaké vidíte možnosti jeho případného zdůraznění pro méně naladěné diváky?

Domnívám se také, že pokud o této vlastnosti Fragmentů píšete v anotaci, pasáž se stejným zaměřením by možná neměla chybět ani v samotné teoretické práci.

3. “Svet sa skladá z detailov. Budem o tom presviedčať seba a aj diváka. Ak dokážem presvedčiť seba, tak aj diváka.” takto píšete ve své teoretické práci, dokázala jste o tomto přesvědčit? Jak je možné přesvědčit i diváka? Prosím o uvedení příkladu, postupu.

Vím že dotazy, které jsem položil mají spíše přesah do praktické práce, ale obé jsou spojené nádoby a výtky připomínky či dotazy k teoretické práci bych hledal jen těžko, uměle a na sílu. Tak proč vůbec?

Mnoho zdaru holotropně tropická divoce tropící, fragmentovitě coby diamant se skvoucí  
Lucio Troppová!

Bless You!

doporučuji práci připustit k obhajobě s návrhem klasifikace stupněm A, výborně, tedy 1

Návrh klasifikace: A - Výborně

Ve Zlíně dne 28. 5. 2018

.....  
podpis oponenta práce