

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Karel Nedoma

Vedoucí práce: Ing. Karel Perůtka, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika  
Studijní obor: Informační a řídicí technologie  
Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: Vývoj programového prostředí pro výuku Matlabu v kombinovaném studiu

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Výsledek kontroly plagiátorství:

Výsledek kontroly plagiátorství z IS/STAG: Nejvyšší míra podobnosti 7% u 1 souboru programu odp.txt s 1 souborem OtazkyAODpovedi.csv bakalářské práce Bc. Šarmanové, jinak pod 5% u tohoto souboru. U ostatních souborů programu nenalezeny žádné podobné soubory. U textu bakalářské práce, soubor fulltext.pdf, nalezena podobnost pod 5% se 3 soubory, např. u práce Aplikace pro konverzi modelů regulárních a bezkontextových jazyků je shoda v opakování textu "Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně" v záhlaví stránek, což je dáno šablonou.

Vyjádření vedoucího: Předložená diplomová práce není plagiátem.

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

**Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):**

Autor práce na své práci pracoval zcela samostatně, použitou literaturu citoval, práce v rozsahu 53 stran textu práce vykazuje bakalářský přístup k řešení problémů. Body zadání jak byly formulovány jsou splněny. Text práce je téměř bez přepisů, např. "v role 1985", s. 11, 1. odstavec . Student vypracoval originální programové prostředí pro ověřování znalostí o MATLABu, které může být po úpravě součástí podkladů pro výuku studentů kombinované formy studia. Uvedl použité zdroje. Na studenta mám následující dotazy k obhajobě:

1. Na straně 18 popisujete if a switch, v čem se liší? Lze u obou použít relační operátory? Kde platí že při nalezení první shody se ukončí, ve větvi case nebo v if či elseif? Co z toho plyne? Lze ve více větvích case zadat opakovaně stejnou hodnotu, pokud ano, co se vrátí, např. Lze zadat následující kód? Pokud ano, co se vrátí? break napíšeme pro ukončení case nebo elseif nebo u obojího?

```
vysledek = 29;
switch(vysledek)
  case 29
    disp('výsledek je 29')
  case {29, 58}
    disp('výsledek je 52 nebo 58')
end
```

2. Na s. 35 uvádíte vývojový diagram, v jakém software jste ho vytvořil a v jaké části textu práce se na něj odkazujete, odkazujete-li?

3. Na s. 36 dole začíná kapitola 9.2 Testování, kde uvádíte, že jste výsledný program nechal otestovat vybranými uživateli. Kolik bylo testerů? Dále vyhodnocujete dílčí doporučení testerů. Vytvořil jste pro testery nějaký dotazník nebo testování bylo realizováno stylem "napiš mi co se ti nelíbí na hře a co by se mohlo zlepšit"?

Datum 29. 5. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce