

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. MAREK KREJČÍŘÍK

Oponent: Ing. Ivo Lukáš, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2017/2018

Téma diplomové práce: Návrh kamerového systému města jako prvku bezpečnostního systému

Hodnocení práce:

Bc. Mark Krejčířík uvedl ve své závěrečné práci teoretická východiska týkající se obecné bezpečnosti, popsal technické vlastnosti kamerových systémů, na příkladu Mikulova ukázal praktické nasazení systému a navrhnul jeho další rozvoj. Řešený úkol hodnotím jako středně složitý.

Úvodní část závěrečné práce je poměrně dost obsáhlá, zde autor mohl podkapitoly s klidným svědomím zkrátit, zvláště když obdobná problematika se objevila v loňské diplomové práci tehdy Bc. Ondřeje Vlasáka.

Ve druhé části práce jsou velmi podrobně analyzována bezpečnostní situace města, je zřejmé, že autor má k problematice bezpečnosti města blízko. Tato část je doplněna rozhovorem s velitelem Městské policie Kyjov.

V poslední části autor navrhuje, na základě bezpečnostní situace města a dosavadního monitorování veřejných prostranství, další rozmístění kamerového systému města.

Závěrečná práce autora je aktuální, velmi dobře analyzuje bezpečnostní situaci města a obsahuje návrh na další zkvalitnění kamerového systému. Práce je vhodně doplněna fotografiemi a mapovými zákresy, které dobře ilustrují rozebírané téma, a také statistikami kriminality. Je srozumitelná a zpracovaná na velmi dobré úrovni. Práce může přinést uplatnění při návrhu dalšího rozšíření kamerového systému v Kyjově.

Pro obhajobu diplomové práce nemám žádné otázky.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2018

Podpis oponenta diplomové práce