

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. KRAMÁŘ Radek

**Oponent:** Ing. HRŮZA Petr, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma diplomové práce: **Nové trendy používání nástrojů řízení dokumentace kvality ISO**

### Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Radka KRAMÁŘE na téma „*Nové trendy používání nástrojů řízení dokumentace kvality ISO*“ bylo definovat základní pojmy týkající se řízení dokumentace kvality ISO a jejich nástrojů a analyzovat aktuální právní a normativní rámec v předmětné problematice. Hlavním cílem bylo vypracovat návrh řízení dokumentace kvality ISO a přínosy zvolené metody. Následně zhodnotit přínos návrhu a navržených opatření.

Autor diplomové práce se v teoretické části v první kapitole zaměřil na základní popis dokumentace systému managementu kvality, její stručnou historii, popis organizace ISO a její vybrané normy. Ve druhé kapitole provedl deskripci současných nástrojů řízení dokumentace systému managementu kvality a v závěru shrnul současné trendy v této oblasti. Ve třetí kapitole si na základě zjištěných teoretických poznatků stanovil cíl diplomové práce a metody pro naplnění tohoto cíle. Teoretická část je zpracovaná přehledně a na odpovídající úrovni.

Teoretické poznatky autor využil v praktické části práce, kde na základě stanoveného cíle provedl analýzu jednotlivých nástrojů řízení dokumentace kvality podle nastavených kritérií s uvedením rizik. V páté kapitole provedl deskripci vybraného nástroje (SharePoint) s popisem jeho základních možností. V šesté hlavní kapitole provedl návrh osnovy centrální vnitrofiremní dokumentace systému managementu kvality pro vybranou organizaci. Rozdělil ji do tří částí – dokumentace, centrální oblasti a nástroje a poslední částí je centrální oddělení. Provedl nastavení jednotlivých uživatelů na základě pracovních pozic vybrané společnosti. Postrádám podrobnější popis způsobu postupu při určování struktury všech tří částí. Dále postrádám podrobnější popis zvoleného způsobu rozdělení a tvorby celého systému dokumentace managementu kvality. Postrádám více obrázků z navrženého systému. Pouze v části dokumentace je jeden obrázek (číslo 14) a to ještě s datem souborů z března 2017. V ostatních popsanych částech není žádný praktický příklad/obrázek znázorněn.

Základní struktura diplomové práce je logická a jednotlivé kapitoly práce na sebe navazují. V závěru práce autor sumarizuje zjištěné poznatky. Seznam literatury zahrnuje adekvátní množství relevantních zdrojů. Autor splnil zadaný cíl a práci je možné charakterizovat jako původní. Postup řešení, který autor zvolil, byl správný a logický.



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta aplikované informatiky

**Při obhajobě prosím o zodpovězení následujících otázek:**

- 1. Jakou analýzou jste došel k závěrům výhod a nevýhod zavádění systému managementu kvality uveřejněných v tabulce číslo 3? Jakou jste použil metodu?**
- 2. Jakým způsobem se dá ověřit, že zavedený systém managementu kvality v organizaci je správně nastaven?**
- 3. Ovlivní GDPR nějakým způsobem nastavení vámi popsaného nástroje řízení dokumentace systému managementu kvality ve vámi zvolené společnosti?**
- 4. Jak se obvykle nazývá v organizacích poradní orgán systému managementu kvality?**

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1. 6. 2018

Podpis oponenta diplomové práce