

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Zmeškal Jiří

Oponent: doc. Ing. Andrej Veľas, PhD.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma diplomové práce: **Využití vývojových platforem pro výrobu kamery**

Predložená diplomová práca má rozsah 92 strán vrátane prílohy. Je rozčlenená na 8 kapitol, čo považujem za zbytočné. Napríklad kapitola 6 je neadekvátne krátka a zväžil by som jej zlúčenie s inými kapitolami.

Problematika riešená v práci je aktuálna a z praktického hľadiska zaujímavá. Pomerne veľkú časť práce autor venuje popisu komunikačných rozhraní a vývojových platforiem.

Navrhuje vlastné prepojenie Arduina Mega 2560 s kamerou a bufferom pre platformu Arduino. Popisuje štruktúru programu a logické procesy navrhnutého prepojenia.

Vytvorené zapojenie môže slúžiť ako pomôcka pre študijné účely. Pre tieto potreby autor vytvoril výučbové tutoriály. Na základe posúdenia diplomovej práce je možné konštatovať, že autor je zdatný v problematike Arduina a dokázal znalosti získané počas štúdia aplikovať v práci.

Pripomienky: V zadaní je uvedený bod č. 2, ktorý som pochopil ako porovnanie komponentov komerčných kamier a vývojových platforiem pre kamery. Možno som to zle pochopil, ale Vy porovnávate len moduly OV 7670 Arduino.

Otázky:

Čo chýba navrhnutému zapojeniu, aby mohlo byť použité komerčne v kamerovom bezpečnostnom systéme? Je také použitie vôbec možné?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
B - velmi dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1. 6. 2018

Podpis oponenta diplomové práce