

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. PATKA DOMINIK

Oponent: Ing. Václav Kopáček

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma diplomové práce: **Aplikace motivačního koučinku na psychiku pracovníka průmyslu komerční bezpečnosti**

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Dominika Patky „Aplikace motivačního koučinku na psychiku pracovníka průmyslu komerční bezpečnosti“ bylo posoudit různé typy metod koučinku, analyzovat jejich postupy a využitelnost z hlediska praktického využití při koučování zaměstnanců v oblasti průmyslu komerční bezpečnosti. Lze konstatovat, že autor splnil veškeré body zadání diplomové práce. Práce je zpracována přehledně, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, a i po gramatické a stylistické stránce je práce v pořádku.

Práce je přehledně rozdělena na teoretickou a praktickou část.

V úvodu teoretické části se autor zabýval definicí pojmů, popisem a analýzou různých metod a jejich praktického využití při koučování. Dále autor definoval jednotlivé typy koučinku a diskutoval výhody a nevýhody skupinového a individuálního přístupu. V druhé části teorie charakterizoval vlastnosti správného kouče a možnosti získání kvalifikace a certifikátů k vykonávání profese. V závěru teoretické části se autor zabýval problematikou koučování v praxi průmyslu komerční bezpečnosti a správně poukázal na úskalí, které tento segment v této problematice přináší. Hlavním přínosem teoretické části je přehledné shrnutí různých přístupů ke koučinku pomocí různých metod. Autor se zaměřil především na motivaci koučovaných osob a působení na jejich psychickou stránku tak, aby zvýšili výkonnost nejen při práci v oblasti průmyslu komerční bezpečnosti, ale i v osobním životě.

Teoretická část diplomové práce má souvislou strukturu a obsah jednotlivých kapitol lze hodnotit jako velmi dobrý. Jediné, co lze autorovi vytknout, je zbytečně obsáhlý popis certifikační problematiky na úkor části zabývající se problematikou průmyslu komerční bezpečnosti. Velmi kladně hodnotím, že z každé kapitoly jasně vyplývá autorův názor na danou problematiku.

V praktické části, která začíná kapitolou 7 si autor vybral ke spolupráci společnost KELKOM International s.r.o., která působí na trhu bezpečnosti řadu let a je dodavatelem technologií pro ochranu osob a majetku. Autor na tuto společnost aplikoval analýzu SWOT s cílem zjistit možnosti využití koučinku pro zvýšení efektivity a kvality poskytovaných služeb. Na základě analýzy doporučil vhodnou strategii, jak přistupovat ke koučinku. V další části práce autor zjišťoval povědomí pracovníků PKB o koučinku ve formě dotazníkové činnosti s cílenými otázkami. Přínos dotazníkové činnosti spatřuji v tom, že autor vybral otázky, které jsou smysluplné a cílené na vybranou skupinu osob tak, aby získal co nejrelevantnější výstup. V druhé části autor vyhodnocuje dotazníkovou činnost, z které následně čerpá poznatky, pro vytvoření praktického rozhovoru s koučovanou osobou. Pro vytvoření rozhovoru vybral metody GROW a ADAPT. Výsledky rozhovoru pomocí obou metod mezi sebou porovnal a zhodnotil jejich výhody a nevýhody.

Za největší přínos praktické části považuji uplatnění metod na základě poznatků jak z teoretické části, tak z dotazníkové činnosti, kdy autor s citem navrhuje, jakým způsobem se má rozhovor při koučování ubírat, aby byl výsledek co nejefektivnější. Praktickou část hodnotím jako výbornou.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V rámci obhajoby diplomové práce žádám o zodpovězení následujících otázek:

1. Může mít podle Vás koučink negativní vliv na koučovanou osobu?
2. Jaký je podle Vás rozdíl mezi koučováním manažera firmy a pracovníka ostrahy? Jaký přístup byste zvolil v těchto případech?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 22. 5. 2018

Podpis oponenta diplomové práce