

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. RADEK KUDELA

Oponent: Ing. Libor Kavka, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma diplomové práce: **Implementace GDPR v malé firmě**

Hodnocení práce:

Ochrana osobních údajů a nařízení GDPR jsou aktuálním tématem, a pro jsem přivítal téma předložené diplomové práce „Implementace GDPR v malé firmě“.

V teoretické části diplomové práce jsou popsány důsledky implementace GDPR ve firmě. V praktické části diplomové práce je analýza současného stavu v malé firmě, byla provedena procesní analýza a následuje procesní opatření. V závěrečné části jsou definovány dopady implementace ve zmíněné firmě.

Diplomová práce je pečlivě zpracována, zvláště bych vyzvedl provedenou procesní analýzu ve firmě. Diplomová práce může být dobrým vodítkem pro implementaci GDPR v praxi, zvláště, kdy neexistují prováděcí pokyny k tomuto nařízení.

Práce je napsána čitelně bez chyb a překlepů. Po formální stránce je diplomová práce v pořádku a v textu jsou odkazy na použitou literaturu.

Vzhledem k aktuálnosti tématu a způsobu zpracování hodnotím práci jako B-velmi dobrou a doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta:

1. Přípravuje se nějak Vaše firma na nařízení ePrivacy?
2. Odhadněte finanční prostředky na zavedení GDPR ve vaší firmě? Plánujete navýšení finančních prostředků na marketing (z důvodu ztížení cílené reklamy)?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2018

Podpis oponenta diplomové práce