

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** BC.HANNA PLATONAVA

**Oponent:** Ing. Mach Vlastimil, PhD.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma diplomové práce: **Návrh bezpečnostního kamerového systému pro výrobní podnik**

### **Hodnocení práce:**

Diplomantka zpracovala práci na aktuální téma v rámci bezpečnostního manažmentu. V teoretické části popsala kamerové IP a analogové systémy a jejich rozdělení. Analyzovala jejich vzájemné výhody a nevýhody. Nevěnovala se systému HDCVI i když tento je poměrně rozšířený. Popsala legislativu k provozu kamerových systémů platnou v České republice. V oblasti norem řešících poplachové systémy vyjmenovala řadu norem ČSN EN 50130, ale nepoužila ČSN EN 62676 – 1 až 4, která nahradila ČSN EN 50132, což považuji za značnou chybu, protože nenavrhuje kamerový systém v souladu s nejnovějšími normami. V teoretické části provedla i bezpečnostní posouzení z hlediska stupně zabezpečení a třídy prostředí. Na porovnání navrhla použít SWOT analýzu.

V praktické části popsal vybraný objekt, požadavky majitelů firmy. Autorka stanovila aktiva firmy, které by měly být zabezpečené. Provedla analýzu rizik jednotlivých objektů. Na základě výsledků SWOT analýzy navrhla kamerový systém pro firmu. Navrhla IP kamerový systém s propojením Switch PoE a DVD záznamovým zařízením. Použití tohoto DVD zařízení mi není celkem jasné, protože máme možnost uložení záznamu v úložišti na internetu. Pozitivní fakt představuje použití software na zakreslení scén a případně zorných úhlů a hluchých míst celého systému. Kombinace tabulek a obrázků ( od Tab. 19) mi připadají mírně chaotické, více méně však ukazují na použití kamery, její osazení nad terénem, základní parametry a záběr scény.

Při vyhodnocení ekonomických nákladů na zabezpečení jednotlivých objektů došla k hodnotě cca 65.000 Kč, což představuje více než-li je příjmová část na realizaci CCTV ( 75.000Kč). V tabulkách č.31 až 33 se však dopustila jistých nedostatků, jednotkové ceny a ceny celkové by měli být udávány v účetních hodnotách, tedy na 2 desetinné místa. Ne celkem s autorkou souhlasím, že kamerový systém je optimální, protože neprovedla žádný klasický matematický optimalizační postup.

Autorka splnila cíle DP .

DP je v některých částech snižena po formální stránce např. tab. 31 až 33. Drobné nedostatky v textu, především čárky nesnižují úroveň DP.

### **Otázka:**

Proč jste neuvažovala použití úložiště na internetu a navrhovala DVR .

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum            6. 6. 2018

Podpis oponenta diplomové práce