

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	FILIP BLAŽEK		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	/ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2017/2018
Název práce	Led osvětlení ve srovnání s dosavadními světelnými technologiemi v kinematografii		
Oponent práce	Doc. Mgr. Štefan Komorný, ArtD.		

Poslucháč Filip Blažek predkladá teoretickú prácu, ktorej obsahom je problematika, ktorá celkom istotne zaujme každého profesionálne orientovaného kameramana v súčasnosti. Nepoznám v oblasti techniky osvetľovania aktuálnejšiu problematiku, ktorá je predmetom nespočetného a nekončiaceho radu diskusií a testovaní.

Výber testovaných typov kinematografických lúčových zdrojov považujem za vhodne zvolený, rovnako i výber prostredia a podmienok testovania. Meracie prístroje a pomôcky (testovacie tabuľky, konverzné filtre) použité počas práce na téme práce patria ku profesionálnym štandardom v kinematografii.

Pre zlepšenie kvality testovania by bolo vhodné pre svetelné zdroje napájané zo siete v zapojení ku elektrickej sieti zaradiť výkonný stabilizátor napätia, ktorý by zvýšil hodnovernosť vykonaných laboratórnych meraní a získaných výsledkov. Musím ale dodať, že v bežnej snímačej praxi až na špecifické podmienky napr. v oblasti animovanej tvorby sa prakticky nepoužívajú.

Predložená práca, v nej použité meracie postupy síce nepracujú s laboratórnymi spektrofotometrami, ale i tak podáva vďaka použitej kvalitnej meracej technike dostatočne a pre kinematografickú prax plne postačujúce výsledky. Rovnako sa nevyčerpáva v množstve merných parametrov zaujímavých pre vedeckých pracovníkov v oblasti fotometrie, ale neúčinných pre prax snímania obrazu na scéne, ktorá je predmetom jeho štúdia.

Použitý termín „Barevná teplota“ by som nahradil skôr pojmom „Teplota chromatičnosti T_c “, resp. by bolo z teoretického hľadiska vhodné v práci tiež uviesť, že u neteplotných zdrojov meráme tzv. „Náhradnú teplotu chromatičnosti T_N “ a ďalej čitateľa informovať o následnom postupe v použitých označeniach zodpovedajúcich napr. výstupom meraní.

V práci sa vyskytuje systematický preklep v staršom označení spoločnosti Macbeth (dnes X-rite), ktoré uvádza ako „Mackbeth“.

Pojem „okometrické srovnání“ by som navrhoval uvádzať skôr v úvodzovkách a na miesto neho zvoliť presnejšie vyjadrenie, napr. subjektívne srovnání a pod.

Poslucháč Blažek napr. nepoužil štandardný fotometrický parameter svetelnej účinnosti K (lm/W), ale elegantne vyriešil tento údaj meraním pomeru lx/W a takto získaný relatívny

pomer, vlastný parameter v práci prezentuje iba ako „účinnosť“. Je na škodu, že neupozornil túto diferenciu v texte práce. Ostatné použité výstupné parametre meraní zodpovedajú zadaniu problematiky práce.

Na základe vlastných skúseností si dovoľím poznamenať, že použitý merací prístroj Sekonic 758 Cine má nedostatky v práci s vysunutým, alebo zasunutým difusorom. Prejavujú sa predovšetkým pri meraní viacerých a šikmo dopadúcich papršlekov lúčov (typicky menej ako 35 stupňov). Tento problém a zmienená šikmá konfigurácia zdrojov svetla sa ale v meraniach poslucháča Blažeka logicky nevyskytovala. Teda táto skutočnosť nijako neovplyvnila merania a získané výsledky.

Práca je doplnená o neobvykle vysoký počet ilustračných obrázkov a grafických vyjadrení, ktorých autorom je študent Blažek čo považujem za pozitívum práce.

Vysoko oceňujem voľbu témy a jej aktuálnosť. Práca tvorí dôležitý príspevok ku problematike kvality súčasných svetelných zdrojov pre profesionálnu kinematografickú prax.

Je samozrejme nemožné otestovať všetky svetelné zdroje dnes dostupné. Poslucháč Blažek i vo výbere zostavy pre testovanie preukázal realistický odhad požiadaviek štandardnej kameramanskej praxe a merania vykonal v parametroch, a s technikou, ktorá je pre súčasného kameramana podstatná a používaná, čím sa práca stáva zrozumiteľná a prehľadná. I túto skutočnosť považujem za pozitívum práce.

Otázka 1: Ako vnímate prínos LED technológie v konštrukcii svetelných zdrojov pre kinematografiu do tvorivej praxe kameramana?

Otázka 2: Sú momenty, ktoré považujete (i s ohľadom na výsledky a závery Vašej práce) za rizikové napr. pri miešaní druhov svetiel na scéne? Môžu nastať vznik problémov pre postprodukcii obrazu?

Návrh klasifikácie **A - Výborně**

V Bratislave dne 27.05.2018

.....
podpis oponenta práce