

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Eva Mrkusová

Oponent: doc. Ing. David Řehák, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2017/2018

Téma diplomové práce: Analýza rizik provozování internetového obchodu

Hodnocení práce:

Hodnocená diplomová práce se zabývá problematikou rizik spojených s provozováním internetového obchodu. Toto téma je v posledních letech, v kontextu rozvoje ICT oblasti, ale také souvisejících rizik, stále aktuálnější. Práce je řešena z pohledu marketingu a vychází z aktuálních, avšak v drtivé většině tuzemských, zdrojů.

Předložená práce má rozsah 120 stran, což je na diplomovou práci poněkud nezvykle mnoho. Tato skutečnost je zřejmě důsledkem snahy autorky, co nejpodrobněji seznámit čtenáře s danou problematikou, neboť jen teoretická část práce činí 51 stran. Nicméně i přesto je práce psána srozumitelným a pro čtenáře přívětivým způsobem. Tuto skutečnost dokládá rovněž fakt, že práce obsahuje značné množství doprovodného grafického materiálu.

Cílem diplomové práce je identifikace rizik spojených s provozováním internetového obchodu a navržení opatření na zlepšení zejména v oblasti internetového marketingu jako východiska pro optimalizaci e-shopu. Tento cíl byl splněn beze zbytku a prezentované závěry a návrhy diplomové práce jsou přínosné a reálně aplikovatelné.

Největší slabinou hodnocené diplomové práce je její strukturalizace a především pak nevhodně zvolené názvy některých kapitol. Např. stěžejní část práce, kde je provedeno posouzení a vyhodnocení rizik provozování internetového obchodu, nese nic neříkající název „Skórovací metoda“. To samé platí pro navazující návrhovou kapitolu, která přináší podněty k minimalizaci rizik a optimalizaci fungování internetových obchodů, avšak nese obecný a nic neříkající název „Marketing“.

Za poněkud nešťastný lze hodnotit přechod do praktické části práce, kdy je čtenář bez jakéhokoli úvodního vysvětlení kontextu práce postaven před název nějakého internetového obchodu (viz kapitola 6). Domnívám se, že vhodnější by byl název kapitoly Analýza řešené problematiky, kde by bylo vysvětleno, že v následující části práce je provedena analýza vybraného internetového obchodu a pozornost je zaměřena především na aspekty úspěšnosti, analýzu interního a externího prostředí atd.

Práce obsahuje některá chybná tvrzení, jako např. v první větě podkapitoly 2.1, kde je uvedeno, že analýza rizik předchází procesu řízení rizik. V kontextu autorkou citované normy ISO 31000 je patrné, že analýza je součástí tohoto procesu. Ze stejného důvodu je chybné tvrzení, že čtvrtou fází analýzy rizik je stanovení významnosti rizik (podkapitola 2.1.4). V rámci analýzy totiž není riziko vyhodnocováno ani klasifikováno. Naopak to, co autorka považuje za řízení rizik (podkapitola 2.2), je ve skutečnosti pouze dílčí částí tohoto procesu a jedná se o tzv. ošetřování nebo zvládnání rizik (Risk Treatment).

Závěrem lze konstatovat, že i přes výše uvedené nedostatky se jedná o velice precizně zpracovanou práci, jejíž výsledky mohou přispět ke zlepšení internetového marketingu jako východiska pro optimalizaci e-shopu. Na základě toho doporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 19. 5. 2018

Podpis oponenta diplomové práce