

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Ondřej Šturma

Oponent: doc. Ing. Ivo Pikner, Ph.D

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2017/2018

Téma diplomové práce: Ozbrojené síly členských států NATO

Hodnocení práce:

Diplomová práce Bc. Ondřeje Šturmy naplňuje stanovené téma a splňuje zásady pro její vypracování. Práce je aktuální, s využitím deskriptivní analýzy popisuje současný stav poznání o současném stavu struktur Aliance, detailně objasňuje charakteristiky ozbrojených sil vybraných států a vysvětluje jejich přístupy k vyzbrojování z dlouhodobého pohledu a provádí komparaci stavu vyzbrojování se zaměřením na hlavní bojovou techniku. Stěžejním cílem práce bylo zpracování scénářů vyzbrojování vybraných států pod vlivem budoucích bezpečnostních hrozeb.

Obtížnost řešeného úkolu lze hodnotit jako středně těžkou. Z hlediska „načasování“ práce je na škodu, že právě v době ukončování práce student nezpracoval personální změny, ke kterým došlo na klíčových postech ministerstva obrany a Armády ČR.

V první teoretické části student vhodně pojednal o bezpečnostní futurologii a přístupech k tvorbě scénářů, jejich dělení a využití právě pro oblast zajištění bezpečnosti. Následně popsal Alianci, její civilní a vojenskou část a představil úkoly, které plní její jednotlivé prvky. Ve třetí kapitole analyzoval přístupy k vyzbrojování, popsal etapy a procesy životního cyklu NATO a samotný akviziční proces.

V praktické části se správně soustředil nejprve na popis ozbrojených sil vybraných států a následně výdajů na jejich obranu. V této části práce se plně odráží práce s literaturou především zahraniční. Diplomant měl snahu překládat veškeré údaje a názvy do českého jazyka, což se v těchto typech prací nedělá, jelikož dochází ke zkreslení, či dokonce zmatení čtenářů a autora samotného (např. armáda má čtyři sektory – str. 54, nebo na str. 60 či 77, název inženýrské pluky či prapory inženýrů a str. 77, prapor lovců koní). Kladně se dá hodnotit výběr států a jejich OS, a to především z hlediska jejich různorodosti a možnosti porovnání. Výstupem práce je 6. a především 7. kapitola, ve které student analyzuje a komparuje výzbroj vybraných států Aliance a prognózuje možné scénáře dalšího vývoje v této oblasti.

Práce má logickou strukturu, je čtivá a odkazy a citace jsou v souladu s normou ČSN ISO 690. V práci se ale vyskytují gramatické chyby, které snižují její úroveň. Diplomant splnil všechny stanovené zásady pro vypracování diplomové práce.

Dotazy k obhajobě

1. Na straně 23. uvádíte důležité milníky v historii NATO. Z pohledu evropské bezpečnosti zde chybí např. rok 1955. Pojednejte proč, jaký měl vliv na rozšiřování Aliance.
2. Na str. 93 v dílčím závěru uvádíte, že se Norsko od ostatních vybraných států odlišuje ještě jedním aspektem a to brannou povinností. Objasněte své tvrzení.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2018

Podpis oponenta diplomové práce