

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Ladislav KOCIÁN

Oponent: Ing. Kamil HALOUZKA, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2017/2018

Téma diplomové práce: Návrh zabezpečení vstupních prvků ve věznicích

Hodnocení práce:

Zde vložte Vaše vlastní hodnocení předložené práce. V posudku se zaměřte především na

- úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu,
- způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu,
- úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,
- formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,
- dotazy k obhajobě.
- v závěru zhodnoťte celkově předloženou diplomovou práci a klasifikujte dle klasifikační stupnice uvedené v závěru tohoto formuláře.

Hodnocení může přesahovat na další strany.

Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu

Cílem diplomové práce Bc. Ladislava Kociána „Návrh zabezpečení vstupních prvků ve věznicích“ bylo charakterizovat legislativní a technické požadavky na zabezpečení objektů věznic. Důraz DP je kladen na analýzu elektronických a mechanických zabezpečovacích systémů, a jejich použití ve věznicích.

Problematiku lze z hlediska zabezpečovacích systémů hodnotit jako aktuální. Po stránce rozsahu a obtížnosti předloženou diplomovou práci hodnotím jako průměrnou.

Metodika diplomové práce

Diplomová práce je členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části diplomant analyzoval legislativní nařízení Vězeňské služby AČR, kde velký důraz kladl na popis standardu technického zabezpečení objektů Vězeňské služby AČR.

V praktické části diplomant pokračuje v teoretickém popisu struktury Vězeňské služby a velký důraz opět klade teoretickému rozboru elektronických a mechanických prvků zabezpečení. Pozitivně hodnotím zpracování charakteristických vlastností objektů věznic a návrh aplikace zabezpečovacích prvků ve věznicích, kde student provedl dekompozici ochrany na personální zabezpečení, technické prostředky (mechanické a elektronické zabezpečení) a režimová opatření. V závěru DP student provedl komparaci a vyhodnocení zpracovaných návrhů, kde nelogicky rozdělil kapitoly na technické porovnání a porovnání z hlediska bezpečnosti. Obě kapitoly ale

pojdnávají o bezpečnosti a to buď z hlediska zabezpečení perimetru, nebo z hlediska zabezpečení objektu.

Úroveň zpracování tématu, přínos práce

Diplomová práce je přehledná a je systematicky členěna do kapitol a podkapitol. Přínos diplomanta spočívá ve zpracování komparace a vyhodnocení příkladů zabezpečení věznic.

Formální náležitosti práce

Po formální stránce je diplomová práce napsaná téměř správně. Z hlediska písemného vyjadřování a jazykové stránky splňuje stanovená kritéria.

Dotazy k obhajobě

1. Na praktickém příkladu objasněte pojmy objekt, subjekt, hrozba, riziko, míra rizika, incident a bezpečnostní incident.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2018

Podpis oponenta diplomové práce