

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Belková Monika

Vedoucí práce: doc. Ing. Bronislav Chramcov,
Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: Vytvoření grafického manuálu vybrané společnosti

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Byla provedena kontrola plagiátorství. Nebyla nalezena žádná významná shoda. Práce zjevně nevykazuje známky plagiátorství.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce je po formální a jazykové stránce na dobré úrovni. Nicméně lze práci vytknout některé nedostatky:

- chybová hláška o neexistujícím křížovém odkaze v textu (str. 18, 26, 54, 58)
- osamocený nadpis umístěný na předchozí stránce (str. 23-24, 24-25, 27-28, 41-42)

- zvláštní podoba obrázku č. 6 (pouze černý čtverec, v tištěné verzi práce je obrázek v pořádku)

V práci se vyskytuje minimální počet překlepů a pravopisných chyb.

Práce s literaturou je na dobré úrovni. Za drobný nedostatek považuji pouze tvrzení na konci str. 11 " Na konci 70. let 19. století se začaly rozšiřovat možnosti osobních počítačů..."

Členění práce je logické.

Velmi kladně hodnotím úroveň vlastního návrhu logotypu a zpracování dalších propagačních materiálů a tiskovin. Popis některých návrhů mohl být bohatší. Například, není uvedeno, proč byl zvolen pro firemní účely zrovna font SEGOE respektive Neuropol.

Kapitola popisující návrh webu mohla být také obsáhlejší se zdůrazněním, že se jedná pouze o návrh.

Naopak oceňuji vytvoření kompletního design manuálu, který je přiložen v tištěné podobě formou přílohy k BP.

Přes výše uvedené výtky a poznámky konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce tohoto typu, je zpracována na velmi dobré úrovni a proto ji doporučuji k obhajobě.

Datum 6. 6. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce