

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **BELKOVÁ Monika**

Oponent: **doc. Ing. František Gazdoš, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie v administrativě**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma bakalářské práce: **Vytvoření grafického manuálu vybrané společnosti**

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

A B C D E F

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

- 1) Použije Váš návrh uvedená firma?
- 2) Jak se plánujete Vy + daná firma vypořádat s autorskými právy návrhu?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

V předkládané práci se vyskytuje větší množství jazykových a formálních nesrovnalostí, což bohužel zhoršuje celkový dojem z celkem povedeného výsledku práce. Zvláště u uvedeného tématu, týkajícího se tvorby grafického manuálu bych čekal, že si na to studentka (s ohledem na to, co píše v teoretické části své práce) dá větší pozor.

Jazykové nesrovnalosti (jen namátkou): anglický abstrakt, str. 10 (1. řádek), v sekci 1.1, dále např. v sekci 3.2.1, str. 20 "produkt vše, produkt vše", na str. 24 - "Vtvořili", str. 27 f), str. 33 (4.ř.), "Na příklad", str 34 g), "výukový videa", 45 (ř.1), úvod závěru.

Dále v práci uvádíte, že vytvořený manuál je součástí přílohy Vaší BP, nic takového jsem bohužel nenašel - ani v závěru práce, ani nahrané ve STAGu, což je škoda.

Práce také obsahuje některé zavádějící informace, např.:

- str.11 dole - "Na konci 70. let 19. století se začaly rozšiřovat možnosti osobních počítačů...",
- str.27 - Nadčasovost - "Je dobré se tedy zaměřit na různé módní výstřelky, které by mohly v budoucnu značku ohrozit".

Po formální stránce to také mohlo být lepší - stačilo by, nechat to prohlédnout/pročíst i někoho jiného, např. na str. 15 Obr. 5, str. 18, str. 23, str. 26, str. 54 a str 58 je uvedeno "Chyba-nenalezen zdroj odkazů" a na str. 22 - Logo spol. Puma je jen černý obrázek; od str. 59 chybí číslování stránek práce.

Na druhou stranu oceňuji systematický přístup k tvorbě loga a celého grafického manuálu vybrané IT společnosti, kde studentka kromě logotypu navrhla vizitky, hlavičkový papír, obálky, propagační tiskoviny (leták, billboard) a také další propagační předměty (poznámkový blok, flash disk, power banka, hrnek) včetně firemního oblečení a webových stránek, kde neopomněla možnost snadného zobrazení i na mobilních zařízeních.

Škoda uvedených (zejména formálních) nedostatků práce, jinak bych práci (s ohledem na její výsledek) určitě hodnotil i o stupeň lépe...

Datum 1.6.2018

Podpis oponenta bakalářské práce