

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. HERMAN Martin

**Oponent:** Ing. HRŮZA Petr, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma diplomové práce: **Projekt zabezpečení skladové haly a perimetru**

### Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Martina HERMANA na téma „*Projekt zabezpečení skladové haly a perimetru*“ bylo zpracovat průzkum napříč jednotlivými stupni zabezpečení, popsat jednotlivé bezpečnostní technologie určené k zabezpečení objektu a vytvořit katalog jednotlivých druhů bezpečnostních zařízení s uvedením jejich popisu. Hlavním cílem bylo vytvořit dva projekty pro elektronické zabezpečení objektu a pozemků v jeho okolí. Jeden projekt vytvořit s ohledem na cenu, druhý projekt s ohledem na kvalitu. Na závěr měl autor oba projekty porovnat a vyhodnotit jejich výhody a nevýhody.

Autor diplomové práce se v teoretické části v první kapitole zaměřil popis stupňů zabezpečení pro různé prvky. Ve druhé kapitole provedl velice stručnou deskripci základní struktury zapojení a funkčnosti poplachového zabezpečovacího a tísňového systému. Ve třetí kapitole popsal používané technické prostředky pro perimetrickou, plášťovou, prostorovou a předmětovou ochranu. Na závěr se zmínil o dohledovém a poplachovém přijímacím centru. Ve čtvrté kapitole popsal postupné kroky návrhu a realizaci poplachového zabezpečovacího a tísňového systému podle ČSN EN 50 131-7.

Teoretické poznatky autor využil v praktické části práce. Autor si vytvořil modelový objekt, který velice dobře a podrobně popsal. Popis doplnil vhodnými obrázky, výkresy a tabulkami. V šesté kapitole provedl bezpečnostní posouzení objektu. U objektu neřešil dojezdové časy jednotek integrovaného záchranného systému. V sedmé kapitole provedl návrh zabezpečení objektu s požadavkem na cenu. Vypracoval výkresovou dokumentaci pro přízemí a první patro, navrhl zabezpečení a provedl technické posouzení svého návrhu. To stejné vypracoval pro druhý návrh zaměřený na kvalitu v osmé kapitole. V deváté kapitole provedl komparaci obou návrhů. V návrzích postrádám výpočet konečné ceny jednotlivých návrhů. Návrhy neobsahují cenu za montáž, naprogramování systému, případné revize a cenu za dokumentaci. V práci není popsán způsob informování majitele objektu nebo pověřeného zaměstnance firmy o případném poplachu či neoprávněném vniknutí do objektu. Dále jsem nenašel podrobnější popis účelu využití technická místnosti v přízemí (v popisu je zde umístěna pouze ústředna a klíče má pouze management společnosti). Ve druhé variantě postrádám výpočet a vyobrazení pokrytí prostoru kamerovým systémem. Autor vytvořil podle zadání katalog jednotlivých druhů bezpečnostních zařízení s uvedením jejich popisu.

Základní struktura diplomové práce je logická a jednotlivé kapitoly práce na sebe navazují. V závěru práce autor sumarizuje zjištěné poznatky. Seznam literatury zahrnuje adekvátní množství

relevantních zdrojů. Autor splnil zadaný cíl a práci je možné charakterizovat jako původní. Postup řešení, který autor zvolil, byl správný a logický.

**Při obhajobě prosím o zodpovězení následujících otázek:**

- 1. V první variantě (zaměřené na cenu) jste navrhl umístění PIR detektoru také v šatně a kuchyni (1. patro) a ve skladě 1 (přízemí, místnost nemá okno a vstup je pouze přes sklad 2)?**
- 2. K čemu dále slouží technická místnost v přízemí (v popisu je zde umístěna pouze ústředna a klíče od této místnosti má pouze management společnosti)?**
- 3. V práci není popsáno, jakým způsobem bude informován majitel objektu nebo pověřený zaměstnanec firmy o případném poplachu či neoprávněném vniknutí do objektu?**
- 4. Jak je zajištěn úklid vnitřních prostor objektu?**

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1. 6. 2018

Podpis oponenta diplomové práce