

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Tereza JANÝŠKOVÁ

Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Akademický rok: 2017 – 2018

**Téma bakalářské práce:**

Nouzové zásobování pitnou vodou města Nový Jičín

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	<b>Náročnost tématu práce</b>	<b>X</b>					
2	<b>Splnění cílů práce</b>	<b>X</b>					
3	<b>Teoretická část práce</b>	<b>X</b>					
4	<b>Praktická část práce</b>		<b>X</b>				
5	<b>Formální úprava práce</b>	<b>X</b>					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce (dále jen „BcP“) s názvem „Nouzové zásobování pitnou vodou města Nový Jičín je zpracována mimo úvodu a závěru do osmi kapitol. Celkový rozsah práce včetně příloh je 62 stran. Práce je rozdělena do části teoretické (str. 10 – 29) a praktické (str. 31 – 57). Z formálního hlediska je zbytečné členění na podkapitoly 2.2.1 (str. 40) a 7.1 (str. 45).

Teoretická část, ve které autorka s využitím dostupné literatury pojednává o významu pitné vody, nouzovém zásobování obyvatelstva pitnou vodou a prostředcích pro jeho realizaci, je zpracována zodpovědně. Možná mohla být doplněna o všechny koncové spotřebitele.

V praktické části autorka BcP pojednává o analýze současného stavu zásobování pitnou vodou v Novém Jičíně, o systému zásobování za krizových situací, návrhu opatření k redukci rizik a jejich minimalizaci. V části návrh rozmístění cisteren a balené vody chybí přesná specifikace způsobu a formy dodání pitné vody, jejíž množství je uvedeno v tabulce 3 (str. 37).

Za pozitivní v práci považuji použití SWOT analýzy, kde konstatuji, že tato metoda je správně a úplně realizovaná. Návrhy na opatření k minimalizaci rizik tak, jak jsou zpracovány autorkou BcP, jsou reálné.

Práce obsahuje bohužel i některé formální chyby, např. chybějící odkazy v textu práce na některé obrázky (str. 18, 19 atd.), zbytečně velké mezery v textu (str. 33, atd.), nesprávné použití zkratk v nadpisu (str. 37), zbytečné opětovné uvádění již použitých zkratk (str. 38). V tabulce 5 (str. 42) je chybně uveden u objemu počet kusů, má být litrů.

Gramatických chyb je minimum, jedná se zejména o chybné psaní jednoslabičných spojek na konci řádku (str. 9,11, 14 atd.).

Práce je vhodně doplněna tabulkami (9) a obrázky (18), z čehož obrázek 3 (str. 32) pokládám za zcela zbytečný.

Autorka použila při zpracování své bakalářské práce dostatečný počet zdrojů (19).

#### **Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

1. Kdo je koncový spotřebitel v případě nouzového zásobování pitnou vodou a kdo za tuto činnost zodpovídá?
2. Na str. 38 uvádíte, že společnost SmVaK disponuje 20 cisternami a přívěsy o celkovém objemu 64 500 litrů. O jaké konkrétní druhy se jedná, a proč kalkulujete se všemi těmito prostředky, když jsou určeny pro celý kraj?
3. Jaké množství vody bude dodáno do jednotlivých míst, která uvádíte v tabulce 3 (str. 37), formou balené vody a v cisternách?
4. Nouzové zásobování pitnou vodou se dotýká mimo obyvatelstva i jiných subjektů, kdo by ve městě Nový Jičín připadal v úvahu, a přibližně jaký objem vody by bylo zapotřebí?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: A – výborně

V Žilině dne 28. 5. 2018

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------