

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Klára Bradáčová

Oponent bakalářské práce: Ing. Pavel Taraba, Ph.D.

Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: Analýza řízení zásob podniku a návrh zlepšení

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce	X					
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Štruktúra teoretickej časti bakalárskej práce je logická a poskytuje základ pre spracovanie praktickej časti. Študentka v teoretickej časti bakalárskej práce spracovala základné pojmy týkajúce sa problematiky riadenia zásob v podniku. V praktickej časti boli použité vhodné metódy (napr. ABC, metóda FIFO). Študentkou formulované návrhy považujem za prínosné. Kladne hodnotím zhodnotenie ekonomických ale i neekonomických prínosov bakalárskej práce. Rôzne typy odrážok v texte znižujú formálnu úroveň bakalárskej práce. Bakalársku prácu hodnotím ako veľmi dobrú a odporúčam ju k ústnej obhajobe.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Ktoré Vami navrhované odporúčanie považujete za najvýznamnejšie? Aké riziká sú spojené s jeho realizáciou v praxi?

Klasifikace oponenta bakalářské práce:B – velmi dobře.....

V Uherském Hradišti dne.....25.5.2018.....

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Klára Bradáčová

Oponent bakalářské práce: Ing. Pavel Viskup, Ph.D:

Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: Analýza řízení zásob podniku a návrh zlepšení

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce					X	
3	Teoretická část práce				X		
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Práce je přehledně zpracovaná. Teoretické části ubližuje převážné čerpání teorie ze zdroje č.2. Struktura a postup práce je v pořádku. V Praktické části je představen podnik LINEA NIVNICE a.s..

Název práce zní „Analýza řízení zásob podniku a návrh zlepšení“. V praktické části práce jsou řešeny zásoby, ale v pozici hotových výrobků. Tím se zabývá distribuce či prodej. Jejich cílem je urychlení vyskladnění, či držení minimální množství hotových produktů, které je potřeba držet pro rychlé uspokojení odběratelů (zákazníků).

Práce měla být zaměřena na řízení zásob na vstupu do výroby. Obávám se, že studentka nepochopila zadání či cíl práce.

Studentka měla práci zaměřit na problém, který popisuje v kapitole 9.2. Zde mněla uplatnit metody použité v práci. Přes tento hrubý nedostatek **doporučuji práci k obhajobě.**

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

V kapitole 6.6 je uveden graf nejvýznamnějších odběratelů, proč jste do grafu neuvedla podíl „ostatních odběratelů celkem“ v jedné výseči?

Proč podnik nemůže používat metodu FILO (First In-Last Out)?

Metody máte správně navrženy, proč jste neřešila řízení zásob na vstupu do výroby?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **E - Dostatečně**

V Uherském Hradišti dne 30. 05. 2018

Pavel Viskup v.r.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------