

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Příjmení a jméno studenta:** Bc. Barbora Kylišová  
**Studijní program:** N2901 Chemie a technologie potravin  
**Studijní obor:** Technologie potravin  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** Ústav technologie potravin  
**Vedoucí diplomové práce:** doc. Ing. Miroslav Fišera, CSc.  
**Akademický rok:** 2017/2018

**Název diplomové práce:**  
Stanovení a identifikace biologicky aktivních látek ve skořici (Cinnamomum)

### Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Aktuálnost použité literatury	<b>D - uspokojivě</b>
2. Využití poznatků z literatury	<b>C - dobře</b>
3. Zpracování teoretické části	<b>B - velmi dobře</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>B - velmi dobře</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>C - dobře</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>C - dobře</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>D - uspokojivě</b>
8. Přístup studenta k diplomové práci	<b>C - dobře</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**C - dobře**

**Komentáře k diplomové práci:**

Práce je zpracována pečlivě na dobré stylistické i grafické úrovni a je napsána podle pravidel pro psaní kvalifikačních prací na FT UTB tohoto typu. Práce je originální a její závěry odpovídají úrovni poznání v dané oblasti.

K práci mám pouze formální výhrady týkající se nepřesných formulací (např. str. 15 "Cinnamomum verum (skořicovník pravý) je středně velký hustý jehličnatý strom, str.38 slivoň obecný apod.) a Seznamu použité literatury, který obsahuje velký podíl internetových zdrojů, které by měly být nahrazeny časopiseckými, případně jinými primárními zdroji. Některé zdroje neobsahují všechny bibliografické údaje k jejich dohledání a také nesplňují požadavky normy na jejich uvádění. Z 51 uváděných zdrojů je 15 uvedeno nevyhovujícím způsobem nebo jsou nedohledatelné, příp. vůbec neexistují.

Další formální připomínky se týkají nevhodného uvádění jednotek (např. ml/min, mg/kg apod.) nebo nesprávný zápis (s mezerou nebo bez mezery v textu), neuvedení některých symbolů v seznamu použitých symbolů a zkratek. Dále v práci postrádám závěr. Textová část práce končí kapitolou 14. Diskuze.

Celkově je práce na dobré úrovni a uvedené připomínky nesnižují zásadně odbornou úroveň diplomové práce.

**Otázky vedoucího diplomové práce:**

Nepokládám.

V Zlíně dne 16. 5 2018

Podpis vedoucího diplomové práce