

Posudek oponenta bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Vít Kundera
Studijní program:
Studijní obor: B 2901 Chemie a technologie potravin
Zaměření
(pokud se obor dále dělí): Chemie a technologie potravin
Ústav:
Vedoucí bakalářské práce: doc. RNDr. Iva Burešová, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Viera Šottníková, Ph.D.
Akademický rok: 2017/2018

Název bakalářské práce:
Možnosti využití osiva potravinářské pšenice ozimé

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	D - uspokojivě
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	D - uspokojivě
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	E - dostatečně
4. Popis experimentů a metod řešení	E - dostatečně
5. Kvalita zpracování výsledků	E - dostatečně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	D - uspokojivě
7. Formulace závěrů práce	E - dostatečně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě

Komentáře k bakalářské práci:

V textu se vyskytují gramatické chyby.

Možná by bylo vhodné dopsat vlastníky použitých odrůd.

Student popisuje, že Norman Ernest Borlaug "díky svým experimentům získal pšenici" takový "experiment" trvá 13 let! On to nezískal ale vyšlechtil!

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. Mohl by student vysvětlit rozdíl mezi pojmy osivo a zrno určené k potravinářskému užití?
2. V práci používáte označení jednoho z parametru "hektolitrovka" a "hektolitrová váha", "pádová zkouška" je to standardizované označení?
3. Vysvětlete rozdíl mezi stanovením Zeleného sedimentačním testem a "sedi"?

V Brně dne 14.5.2018

Podpis oponenta bakalářské práce