

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Lukáš Juhás*

Oponent BP: *Ing. Petr Mikulec, Ph.D.*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma BP: *Analýza výrobního procesu ve společnosti Thermacut, s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	5
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	26

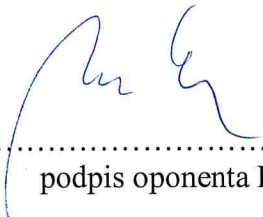
Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářskou práci hodnotím velmi pozitivně zejména s ohledem na srozumitelnou logiku zpracování a na navrhované cesty řešení situace. Autor pro pochopení věci nejprve popisuje kroky procesu včetně vývojového diagramu, který dotváří jasnou představu toku materiálu. Dále je na základě snímku dne a špagetového diagramu sestavena procesní analýza současného stavu, která slouží jako odrazový můstek pro analýzu plýtvání (úkonů nepřidávajících hodnotu) a následné porovnání relevantních variant změny dispozice layoutu s ohledem na umístění nového vrtacího stroje. Velmi podstatnou částí práce je kvantifikování transportní zátěže a kalkulovaných nákladů navrhovaných variant layoutu včetně zhodnocení, která varianta přináší lepší výsledek z hlediska náročnosti interní logistiky a hospodářského efektu. Práce je pro praxi velmi přínosná nejen v souvislosti s kvantifikovatelným ověřením výsledků navrhovaných variant řešení, ale i s ohledem na další praktická doporučení a navrhované možnosti "zusušleštění" výrobní logistiky a racionalizace operací.

- 1. Stručně zhodnoťte možná rizika, která mohou nastat při realizaci popisované změny dispozičního uspořádání na výrobní dílně. Jak těmto rizikům můžeme čelit?*
- 2. Zkuste také odhadnout i možná rizika při zavádění Vámi navrhovaných opatření - využití čteček čárových kódů, 5S, ergonomie, ...*
- 3. Okomentujte tabulku 12 (str. 55) a logiku s jakou jste postupoval při hodnocení návratnosti investice v případě zavedení čteček čárových kódů. Zajímá mne zejména odhadovaná časová úspora, kterou uvádíte v prvním sloupci. Na základě čeho jste dospěl k uvedeným číslům? Konkretizujte, prosím, z jakých měření či odhadů úspory času administrativní práce manipulanta / skladníka vycházíte?*

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 25.5.2018

.....

 podpis oponenta BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.