

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Mgr. Bc. Lenka Šnědarová* Vedoucí DP: *Ing. Pavel Taraba, Ph.D.* Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Projekt zřízení rehabilitačního centra v Jihomoravském kraji*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	24

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Štruktúra jednotlivých kapitol diplomovej práce je logická a zrozumiteľná. Teoretické východiská práce dokázala študentka využiť pri spracovaní praktickej časti diplomovej práce. Kladne hodnotím vysokú úroveň vypracovania analýzy prostredia za pomoci SLEPT analýzy, Analýzy konkurenčného prostredia podľa Portera, Analýzy rozhodujúcich subjektov a prieskumu miestneho trhu v regióne Tišovsko (dotazníkový prieskum). Použitú literatúru považujem za vhodne zvolenú. Kladne hodnotím vysoký počet domácich zdrojov použitých v diplomovej práci. Počet cudzojazyčných zdrojov je nízky. Formálnu úroveň diplomovej práce hodnotím ako výbornú a vyjadrovanie študentky je na vysokej úrovni.

Kladne hodnotím úroveň vypracovania projektu. Študentka vychádzala z analýz a výsledný návrh projektu považujem za reálny a detailne spracovaný. Kladne hodnotím spracovanie časovej analýzy (Ganttov diagram i sieťová analýza vypracovaná v programe Project Libre) i spracovanie analýzy rizík projektu.

Predkladanú diplomovú prácu považujem za kvalitnú a odporúčam ju k ústnej obhajobe.

1. Ktorú z hrozieb uvedených na str. 62 považujete za najvýznamnejšiu? Svoje tvrdenie zdôvodnite.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 25.4.2018

.....
podpis vedoucího DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.