

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Lenka Fojtů*

Vedoucí BP: *Ing. Kateřina Struhařová*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma BP: *Možnosti zdrojů financování příspěvkové organizace a jejich účtování*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	21

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená BP se věnuje zdrojům financování příspěvkové organizace, jak jejich specifikaci, tak i účtování o nich. Studentka práci zpracovala kvalitně. Práce na sebe logicky navazuje a jak k teoretické, tak praktické části nemám žádných výhrad. Součástí praktické části je i směrnice o účtování, jejíž absenci studentka zjistila a kterou pro danou organizaci vytvořila.

Otázky k obhajobě:

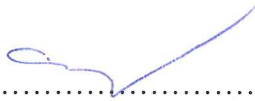
1) V práci jste provedla klasickou finanční analýzu příspěvkové organizace. Znáte ještě nějaké jiné postupy, jak vyhodnotit úspěšnost organizací, jejichž hlavním cílem není zisk?

2) Největší položku nákladů tvoří náklady na personál, což je u podobných organizací běžné. Vzhledem k současné situaci na trhu práce by mohlo dojít k tlaku na zvýšení těchto nákladů, případně k fluktuaci zaměstnanců. Napadají Vás i nějaké jiné, např. nefinanční možnosti motivování zaměstnanců?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 10.5.2018



 podpis vedoucího BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.