

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Kateřina Ducháčková*

Oponent BP: *Ing. Jana Vychytilová, Ph.D.* Ak. rok: 2017/2018

Téma BP: *Finanční analýza vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – řešící část:	2
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	18

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Hlavním cílem předložené bakalářské práce je analyzovat vybraný podnik prostřednictvím finanční analýzy a následně vyvodit doporučení. K tomuto účelu se studentka v teoretické části bakalářské práce věnuje literární rešerši k problematice finanční analýzy, jejím zdrojům a metodám. V praktické části studentka představuje analyzovaný podnik, dále analyzuje odvětví pod které analyzovaný podnik v klasifikaci CZ-NACE spadá, a následně popisuje výsledky provedené finanční analýzy.

Výtku k analytické části mám k délce analyzovaného období (tříleté období), kdy mohlo být zvoleno období delší (např. pětileté).. V praktické části předně postrádám doporučení na základě výsledků finanční analýzy, mimo jiné jeden z vytyčených cílů bakalářské práce. Po formální stránce, vzorce by měly být číslovány (např. str. 19, 22, 23, 25. ad.), chyby v citacích mohly být odstraněny.

Otázky: 1) Správně v práci používáte klasifikaci CZ-NACE, jaká je aktuálně používaná revize této klasifikace v České republice?

2) Na str. 62 uvádíte, že ukazatel podíl čistého pracovního kapitálu na oběžných aktivech dosahuje ve Vámi analyzovaném podniku 60% a více. Rozeberte více do hloubky problematiku překapitalizování, o němž se v tomto kontextu zmiňujete.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 24.5.2018

.....
podpis oponenta BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.