

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Mária Horňáková*

Oponent DP: *Jan Kramoliš, Ph.D.*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Projekt zvýšení prodeje výrobků vybrané firmy*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ne
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ne
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	2
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ne
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – projekt:	2
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	částečně
6. Formální úroveň práce:	2
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	15

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Teoretická část je obsahově i rozsahem na standartní úrovni. Výtku mám k překlepům a nevhodnému formátování a špatné grafické úrovni.

Analytická část práce se opírá o několik různých analýz, přičemž stěžejní by měla být právě analýza provedeného průzkumu, které je věnováno zbytečně málo prostoru. Tab. 2 na str. 56 je nevhodná, lepší by bylo použít medián či průměr hrubé mzdy v ČR.

V kapitole 8.7 (str. 73) by bylo vhodnější použít grafické znázornění na časové ose.

Na str. 77 se nachází graf bez udaného původu hodnot - tímto se stává tento graf se zajímavými údaji bezcenným.

Na str. 79 se rozchází uvedené údaje se skutečně získanou hodnotou z dotazníku (otázka č. 2 v příloze P II na str. 4). Současně je další problém v tom, že na základě 10 odpovědí z 102 nelze adekvátně vyhodnotit otázku "kde jste se dozvěděl o tomto výrobku" (v příloze P II str.4)

V analýze rizik (str. 112) chybí pravděpodobnost výskytu rizika a závažnost pro projekt.

Poměrně detailně zpracovaný rozpočet (str. 115) ve kterém ale chybí honorář grafickému studiu (viz. zadání na str. 93) za vývoj (návrh, design) obalu či grafiky obalu. Navíc také v tomto rozpočtu postrádám honorář za návrh (design) POS/POP materiálů. S těmito chybějícími položkami může být rozpočet pro firmu i o 30 % vyšší. Celkově projekt nabízí zajímavé řešení, které firmě mohou pomoci k vyšším prodejem díky současné neznalosti produktů.

V seznamu zkratk (str. 126) jsou údaje, které do zkratk nepatří (např. cool) či jsou neodborně vysvětleny. Celou práci degradují překlepy (HDP x HPD) a nehomogenní formátování grafů, schémat a tabulek.

Otázky:

Z jakých údajů byl sestaven graf (obr. 23 na str. 77) a jak lze tyto hodnoty využít v projektu?

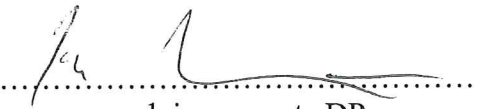
Jaká bude odměna (honorář) za redesign obalů a redesign POP stojanů ?

Co nastane v případě, že dodavatel redesignu nebude schopen tuto zakázku zrealizovat?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 2. května 2018



.....
podpis oponenta DP