

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Lenka Pavlačková*

OponentDP: *Ing. Eva Kramná, Ph.D.*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Oceňování vybrané společnosti s využitím metody DCF*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	3
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	částečně
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	22

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Studentka si pro svou diplomovou práci vybrala náročné a obsáhlé téma. Problematika oceňování společnosti patří v každém období k velmi aktuálním, ale zároveň i složitým tématům. Teoretická část je věnována základním pojmům oblasti oceňování a postupu při oceňování podniku. Literární rešerše čerpá zejména z domácích literárních zdrojů.

V praktické části je pomocí PEST analýzy zhodnoceno makroprostředí podniku. Dále je zanalyzován trh, na kterém podnik působí a i vývoj celkové finanční situace podniku. Jednotlivé komentáře reálně popisují vývoj v podniku. Výsledky strategické analýzy promítla diplomantka do finančního plánu podniku. Provedla ocenění pomocí jedné výnosové metody. Doporučením pro studentku by naopak bylo doplnit práci o analýzu citlivosti, která by ukázala citlivost výsledné hodnoty společnosti na změnu vybraných vstupních parametrů. Formální stránka práce je na dobré úrovni. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1) Při stanovení hodnoty podniku jste se rozhodla pro metodu diskontovaného cash flow. Můžete objasnit proč jste zvolila zrovna tuto metodu pro stanovení hodnoty podniku?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 4.5.2018

.....
podpis oponenta DP

¹Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.