

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Jan Drobčinský*

Vedoucí DP: *Richard Pospíšil*

Ak. rok: *2017-2018*

Téma DP: *Projekt zavedení Cost-benefit analýzy jako nástroje hodnocení investičních akcí v obci Havířov*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	28

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Ve většině ohledů nadprůměrná práce na relativně složité a komplexní téma. Jediným větším negativem je nadlimitní rozsah práce, což sice pro obsah není na škodu, ale autor měl prokázat schopnost text metodicky zkrátit, specifikovat a zúžit.

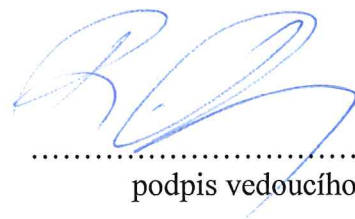
Autor však projevil opravdový zájem o řešenou problematiku, práce vznikala kontinuálně a byla pravidelně konzultována; spolupráce byla bezchybná. Je zřejmé, že student zvolený okruh problematiky bezpečně nastudoval a v rámci úrovně magisterské práce se v něm orientuje. Ze všech výše uvedených důvodů práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou: VÝBORNĚ "A".

Otázka k obhajobě: Autor v teoretické části popisuje různé nákladově výstupové metody. Proč si pro praktickou část vybral právě metodu CBA, jaké jsou její hlavní výhody a nevýhody v porovnání s jinými? Mohl by autor stručně shrnout eventuální hlavní potíže a okolnosti aplikace výstupu provedené analýzy v hodnocení akcí v městě Havířov? Jaká byla spolupráce s městem, má autor nějaké praktické odezvy, zájem/nezájem apod.?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 20.4. 2018



.....
podpis vedoucího DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.