

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Magdaléna Klézlová* Vedoucí DP: *Ing. Zuzana Jurigová, Ph.D.* Ak. rok: 2017/2018

Téma DP: *Projekt návrhu nového produktu pro seniory pro cestovní agenturu Futura*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	25

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práca sa zaoberá tvorbou projektu vytvorenia nových výletov pre seniorov. V dnešnej dobe je cestovný ruch seniorov žiadaným druhom cestovného ruchu a v súvislosti s prepojením s praxou považujem toto téma za aktuálne. Teoretická časť je spracovaná vhodne a jej závery študentka využíva i v časti praktickej. V rámci rešerše by bolo vhodné zaradiť viac zahraničnej literatúry. Oceňujem úsilie pri spracovaní analytickej časti. Študentka sa osobne participovala na výlete s CA Futura a stretla sa s respondentami, resp. klientami CA Futura a Exotour pre lepšie zacielenie výsledného produktu. Výsledkom je celkovo 7 navrhnutých výletov pre seniorov, ktoré vychádzajú zo záverov dotazníkového šetrenia.

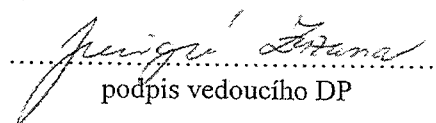
Otázky:

1. U zájazdov Olomouc a Praha nepočítate s rizikom neobsadenosti 20% (str. 99 a str. 101), vysvetlite prečo a objasnite obecné dôvody, prečo s rizikom neobsadenosti počítate.
2. Súhlasí CA Futura a Exotour s Vami navrhnutými výletmi a plánuje ich zaradiť do portfólia svojich služieb?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 07.05.2018


.....
podpis vedoucího DP

¹ Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.