

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Jakub Diblík*

Vedoucí DP: *Lukáš Novák*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Projekt aplikace metody SMED při výměně vstřikovací formy ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

| KRITÉRIA HODNOCENÍ   | Počet bodů |
|--|------------|
| <b>1. Náročnost tématu práce:</b>  | <b>4</b>   |
| a) řešená problematika je složitá  | částečně   |
| b) získávání dat je náročné  | ano        |
| c) zpracování dat je náročné   | ano        |
| <b>2. Cíle a metody práce:</b>   | <b>5</b>   |
| a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány  | ano        |
| b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány   | ano        |
| c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce  | ano        |
| d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce  | ano        |
| <b>3. Teoretická část práce:</b>   | <b>4</b>   |
| a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši  | částečně   |
| b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací) | ano        |
| c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem  | ano        |
| <b>4. Praktická část práce – analýza:</b>  | <b>4</b>   |
| a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie   | ano        |
| b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány   | ano        |
| c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán  | ano        |
| d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu   | částečně   |
| e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy   | ano        |

|  |           |
|--|-----------|
| <b>5. Praktická část práce – projekt:</b>                            | <b>5</b>  |
| a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky             | ano       |
| b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz                 | ano       |
| c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení | ano       |
| d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty                    | ano       |
| e) práce obsahuje dopady předložených návrhů                         | ano       |
| f) práce naplnila stanovené cíle                                     | ano       |
| <b>6. Formální úroveň práce:</b>                                     | <b>4</b>  |
| a) text je logicky provázán  | ano       |
| b) v práci je použita správná terminologie                           | ano       |
| c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy                 | ano       |
| d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci         | ano       |
| e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci         | částečně  |
| <b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>  | <b>26</b> |

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Student k práci přistupoval svědomitě a samostatně. Dílčí části práce pravidelně konzultoval. Teoretická část práce čerpá z několika kvalitních českých i zahraničních zdrojů a jsou v ní zahrnuta všechna potřebná východiska pro zpracování praktické části. Kvalitně zpracovaná je zvláště kapitola Rychlé přetypování a SMED, oproti tomu kapitolu o základech průmyslového inženýrství vnímám, vzhledem k tématu práce, jako nadbytečnou.*

*Analytická část se zabývá představením společnosti a popisem současného stavu. Kladně hodnotím analýzu činností přetypování, která je vypracována nadstandardně detailně.*

*V projektové části jsou navržena konkrétní opatření ke snížení času přestaveb, která byla realizovaná již v průběhu projektu a některá další, která čekají na implementaci či posouzení společností XY. Součástí projektové části je vyčíslení nákladů na navrhovaná opatření a návratnost těchto investic.*

*Otázky k obhajobě:*

- 1. Popište, za jakých podmínek by bylo vhodné implementovat návrh multispojek na současný strojový park?*
- 2. Jaké další kroky ke zvýšení efektivity strojů byste doporučil?*

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 26.4.2018



.....  
podpis vedoucího DP

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.