

Posudek oponenta bakalářské práce (REŠERŠNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta:	Ivana Stachoňová
Studijní program:	B2901 Chemie a technologie potravin
Studijní obor:	Technologie výroby tuků, kosmetiky a detergentů
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	Ústav technologie tuků, tenzidů a kosmetiky
Vedoucí bakalářské práce:	RNDr. Iva Čermáková, Ph.D.
Oponent bakalářské práce:	doc. RNDr. Leona Buňková, Ph.D..
Akademický rok:	2017/2018

Název bakalářské práce:
Mikroorganismy kontaminující kosmetické přípravky

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	B - velmi dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	D - uspokojivě
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	C - dobře
4. Interpretace a souvislost prezentace poznatků z literatury	C - dobře
5. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Bakalářská práce studentky Ivany Stachoňové se zabývá problematikou kontaminace kosmetických přípravků. Bakalářská práce je vypracována podle stanovených zásad.

K práci mám několik připomínek. Vzhledem k tématu práce bych očekávala, že se uchazečka bude konkrétněji věnovat problematice mikrobiální jakosti kosmetických přípravků. V kapitolách "Mikrobiální kontaminace kosmetických přípravků" a "Mikroorganismy kontaminující kosmetické přípravky" se této problematice věnuje pouze zevrubně, v obou kapitolách jsou obecně popsány známé poznatky, aniž by byly konkrétněji uvedeny do souvislosti s kosmetickými přípravky. V práci mně rovněž chybí zmínka o kvasinkách, konkrétně zástupcích rodu *Candida*, rovněž mohla být zmíněna i dermatofyta.

Po formální stránce je práce napsána s velkým množstvím pravopisných a typografických chyb, avšak poměrně často se vyskytují i formální a formulační nedostatky, z nichž namátkou vybírám:

- na některých místech textu zcela chybí odkazy na literární zdroje (např. str. 16, 18),
- v textu chybí odkazy na obrázky a tabulky, u obou nejsou uvedeny odkazy na literární zdroje,
- str. 33 - lokalizace spór bacilů ve sporangiu - chybná formulace, sporangia jsou struktury mikroskopických hub, nikoliv bakterií,
- str. 34 - tetanus vniká do organismu ... - do organismu vniká původce onemocnění (bakterie *Clostridium tetani*),
- str. 36 - nesprávně uvedené rody plísní.

Vzhledem k tomu, že práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, doporučuji její obhajobu.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. Jak byste charakterizovala a popsala dermatofyta?
2. Na str. 23 uvádíte, že ochlazování není vhodná sterilizační metoda. Jak byste charakterizovala sterilizaci a pasterizaci?
3. Na str. 24 uvádíte, že kyselé pH zabraňuje klíčení spór. Jaká je mezní hodnota pH zabraňující klíčení bakteriálních spór?

V e Zlíně dne 28.5.2018

Podpis oponenta bakalářské práce