

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Zdeňka Spáčilová

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Petr Mikulec, Ph.D.

Akademický rok: 2017/2018

**Téma bakalářské práce: Analýza výrobní a skladové logistiky ve vybrané firmě**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce			X			
2	Splnění cílů práce					X	
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce				X		
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce je zpracována na spíše průměrné úrovni s ohledem na objem konzultací a podkladů z výroby, které byly studentce poskytnuty (z mé strany i ze strany pracovníků výroby / skladu). Studentka odkládala řešení praktické části na poslední chvíli a opakovaně docházela na konzultace bez dostatečné přípravy či zpracování dílčích poznatků. Komunikace v průběhu řešení práce byla aktivní převážně z mé strany (vedoucího práce) než ze strany studentky, což je poněkud nestandardní. Bez tohoto mého aktivního přístupu, vstřícného přístupu pracovníků výroby, kteří se studentce vždy věnovali, a směřování k jasné struktuře řešení by pravděpodobně práce nemohla být předložena k obhajobě v požadovaném čase a kvalitě. Díky uvedeným skutečnostem se nakonec studentce přece jen podařilo dokončit a strukturovat myšlenky v jistý logický sled.

Některé návrhy na zlepšení, které autorka práce uvádí, podtrhují obecnou logiku možnosti organizace skladových položek v prostoru s ohledem na obrátkovost materiálu (využití ABC členění) – popsány v odstavci 6.2 a 6.3. Pro dokreslení potenciálu uváděných návrhů chybí alespoň hrubá číselná kalkulace možných přínosů / úspor prostoru, času, manipulace apod.

Dalším návrhům na zlepšení poněkud chybí návaznosti na zohlednění realizovatelnosti procesu či zohlednění zachování aktuálně nutných operací v procesu. Z těchto důvodů prosím studentku o vysvětlení některých návrhů:

V odstavci 6.1.1 uvádíte možný potenciál úspory 50 min. času při manipulaci s materiálem v případě, že by byla k dispozici nákladní rampa a místo pro příjem materiálu. Dále ve stejné větě uvádíte, že by došlo i k omezení transportu.

**Prosím, jednoduše vysvětlete, jak jste dospěla k tomuto číslu časové úspory (50 min.) + v čem spočívá omezení transportu v souvislosti s nákladní rampou a potenciálním místem pro příjem materiálu?**

**Dále prosím zkuste navrhnout vylepšení procesu v případě, že nemůžeme počítat s nákladní rampou a dalším možným místem navíc.**

V odstavci 6.1.2 dále uvádíte, že díky snímání čárových kódů ze štítků dodaného materiálu by se doba strávená kontrolou na příjmu snížila na čtyři hodiny při 37 paletách s materiálem. Dále uvádíte, že tímto krokem by se ušetřily 4 pracovní směny.

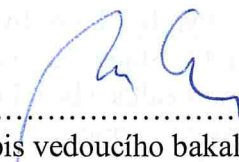
**Prosím, vysvětlete, jak jste k tomuto výsledku dospěla?**

**Jak konkrétně daná aplikace (snímání čárových kódů) dává podnět k eliminaci fyzické kontroly materiálu a dosažení časové úspory 4 pracovních směn, jak v návrhu uvádíte?**

Dle IS STAG UTB ve Zlíně bakalářská práce není plagiát.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: **D - uspokojivě**

V Uherském Hradišti dne 28.5.2018

  
.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------