

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Martin Nevěčný*

Oponent BP: *Ing. Michaela Blahová, Ph.D.* Ak. rok: *2017/2018*

Téma BP: *Finanční analýza vybrané firmy kótované na burze*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	22

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce je zaměřena na finanční analýzu vybrané firmy.

Teoretická část je standardně zpracována a shrnuje poznatky, které jsou následně využity v části praktické. Závěrem této části chybí kritické shrnutí dané problematiky autorem práce (včetně uvedení slabých stránek finanční analýzy). Z formálních nedostatků lze zmínit absenci zdroje v textu, který je uveden v Zadání bakalářské práce (Kislingerová, 2010).

Jako pozitivní hodnotím kvalitní zpracování části praktické, tj. vlastní provedení finanční analýzy vč. zhodnocení dosažených výsledků. V závěru práce však postrádám více doporučení pro potenciální investory. Cíle práce lze považovat za splněné.

1. Jaký je Váš názor (z pohledu ekonomických prognóz) na rozdělení O2 Czech Republic a.s. na dva samostatné subjekty, a to "O2 Czech Republic a.s." (O2) a "Česká telekomunikační infrastruktura a.s." (CETIN) v roce 2015, kdy společnost CETIN převzala od O2 veškerou telekomunikační infrastrukturu?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 25. května 2018

.....
podpis oponenta BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.