

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Štěpán Klon*

Vedoucí BP: *Ing. Lucie Macurová, Ph.D.*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma BP: *Analýza řízení kvality se zaměřením na neshodu ve vybrané firmě*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	5
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	27

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce se zabývá analýzou řízení kvality se zaměřením na neshodu ve vybrané společnosti. Student analyzoval výrobní proces prostřednictvím FMEA analýzy. Identifikoval tak neshody, které mohou během výrobního procesu nastat. U nejzávažnější vad student dále hledal jejich příčiny prostřednictvím Ishikawa diagramu. Na základě zpracované analýzy výrobních procesů strojů FUM dospěl student k závěrům, že ve firmě chybí ukazatelé efektivity strojů. Doporučil a aplikoval proto OEE, MTTR a MTBF ukazatele efektivity. V závěru práce nalezneme přehledné shrnutí vyhodnocení metod, návrhy a doporučení na zlepšení spolu s riziky a s vyčíslením nákladů doporučení.

Bakalářská práce je velmi kvalitně zpracovaná. Bakalářská práce je postavena na důsledném metodologickém postupu s přehledným a zodpovědným zpracováním jak v oblasti literární rešerše, analýzy současného stavu, tak i ve formě návrhové. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a jsou provázané. Navrhovaná řešení jsou pro firmu přínosná a v praxi uplatnitelná, což dokládá i fakt, že došlo už k částečné implementaci návrhů do praxe. Pozitivně proto hodnotím návrhovou část práce kdy student komplexně řeší situaci ve výrobě. Zvolené téma BP není vůbec lehké ke komplexnímu zpracování. Proto velmi oceňuji snahu a pečlivost studenta při sběru informací pro potřeby analýzy a návrhů. Práce dokladuje velké znalosti studenta řešené problematiky. A to jak teoretické, tak i z prostředí dané firmy. V celé práci je tak znát množství času, které student věnoval podrobnému sledování a popisu řešené problematiky. Student přistupoval k tvorbě bakalářské práce samostatně a s velkým zájmem a ochotou konzultovat řešenou problematiku.

OTÁZKA: 1) V kapitole 7.1 na s.47 doporučujete digitalizaci nástěnek. Rozhodla se firma zakoupit LCD televizor a umístit jej do výroby?

2) Jaký přínos pro Vás osobně mělo vypracování této diplomové práce?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 17.května 2018

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

.....

podpis vedoucího BP