

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Veronika Ambruzová*

Vedoucí BP: *Ing. Monika Kolková*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma BP: *Zavádění metod průmyslového inženýrství ve firmě WEBA Olomouc, s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

| KRITÉRIA HODNOCENÍ | Počet bodů |
|--|------------|
| 1. Náročnost tématu práce: | 4 |
| a) řešená problematika je složitá | částečně |
| b) získávání dat je náročné | ano |
| c) zpracování dat je náročné | ano |
| 2. Cíle a metody práce: | 4 |
| a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány | ano |
| b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány | ano |
| c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce | ano |
| d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce | ano |
| 3. Teoretická část práce: | 4 |
| a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši | ano |
| b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací) | ano |
| c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem | ano |
| 4. Praktická část práce – analýza: | 4 |
| a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie | ano |
| b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány | ano |
| c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán | ano |
| d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu | ano |
| e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy | ano |

| | |
|--|-----------|
| 5. Praktická část práce – řešící část: | 4 |
| a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky | ano |
| b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz | ano |
| c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty | ano |
| d) práce naplnila stanovené cíle | ano |
| 6. Formální úroveň práce: | 4 |
| a) text je logicky provázán | ano |
| b) v práci je použita správná terminologie | ano |
| c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy | ano |
| d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci | ano |
| e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci | ano |
| CELKOVÝ POČET BODŮ | 24 |

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce je zpracovaná velmi důkladně s doložitelnou praxí v organizaci. Velmi kvalitně hodnotím nejen přístup studentky k danému tématu, ale také její odpovědnost k práci. Studnetka sama v rámci projektu prováděla školení pro pracovníky a vedení. Teoretická část se opírá o poznatky z průmyslového inženýrství, které jsou nedílnou součástí efektivního zavedení metody 5S. Praktická část je zpracována včetně projektového plánu, který se zmiňuje o souvztáhnosti metody 5S s ISO 9001:2015 a stavbou nové haly. Studnetka zde projevila své logické uvažování pro sjednocení a zjednodušení integrovaného systému s prvky lean managementu. Praktická část obsahuje dostatečné množství kvalitních dat a informací pro správné zavedení metody 5S. Na praktické části oceňuji vlastní zpracování tabulky 5: akční plán, která je doplněna o vlastní metodiku. V závěru praktické části se studnetka zaměřuje na přínosy a možnosti zavedení metody 5S, včetně ekonomických ukazatelů.

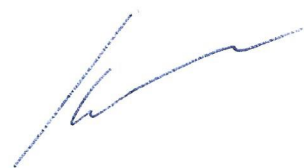
Otázky:

- 1. Jaký nejvíce neefektivní krok vidíte při zavádění metody 5S?*
- 2. Ve své práci na str. 43, definujete Tabulku významnosti problémů ze třech různých pohledů. V praxi se velmi často právě setkáváme s problémem, že každá pozice vidí hlavní problémy v něčem jiném. Proč právě plánování vidíte za největší problém?*
- 3. Jaké zkušenosti pro Vás mělo zpracování bakalářské práce a jak se tyto zkušenosti promítly do Vaší kariérní oblasti?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 21.0.5.2018



.....
podpis vedoucího BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.