

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Veronika Ambruzová*

Oponent BP: *Ing. Lucie Macurová, Ph.D.*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma BP: *Zavádění metod průmyslového inženýrství ve firmě WEBA Olomouc, s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	22

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce je zaměřena na zavedení metody 5S a následná doporučení dalších metod průmyslového inženýrství, které spatřuje studentka, na základě provedené analýzy, za vhodné implementovat ve společnosti Weba Olomouc, s.r.o. Studentka se dívá na metodu 5S jako o systematizaci pracovišť od jeho procesů, informačního toku až po vizualizaci a ergonomii. V teoretické části práce se studentka věnuje literární rešerši na lean management a metodu 5S. Praktická část je řešena formou projektového záměru. Pozitivně hodnotím zpracování projektového záměru v kapitole č.6, který je nad rámec požadavků na BP. V praktické části se studentka věnuje představení projektu implemtace metody 5S včetně auditu a školení pracovníků k metodě 5S a lean managementu dle komunikace a porady s vedením společnosti. Studentka musela respektovat rozhodnutí mateřské organizace v Rakousku a přizpůsobit implementaci metody 5S dle jejich postupů a standardů. Praktická část práce obsahuje analýzu současného stavu pracoviště nástrojářů, návržení nového layoutu pracoviště a s tím spojené nejčastější a nejzávažnější problémy. Poté vizuální zpracování podoby pracoviště a návrh na uspořádání pracoviště dle metody 5S.

Studentka neopomněla doporučit implementaci také dalších metod PI (mapování hodnotového toku, TPM, KANBAN), které by byly vhodné zavést ve výrobě na základě zjištěných nedostatků ve společnosti. V implementaci PI metod spatřuje studentka hlavně podporu konkurenceschopnosti systému kvality a zvýšení produktivity a zaměřuje se proto také na ergonomické prvky.

V závěru práce nalezneme přehledné shrnutí nákladů související se zavedením metody 5S. Dále závěr práce obsahuje nákladovost plýtvání a ekonomické zhodnocení nového návrhu pracoviště ve společnosti.

Práce je kvalitně zpracovaná. Kvalitu práce snižují drobné formální nedostatky např.:

- s.30 - text v obrázku č.5.
- Na s.34 bych uvítala umístění tabulky č.1 na jednu stránku.
- Kapitola č.6.1 - na s.36 až 39 je špatně umístěné záhlaví BP a u tabulky č.2 není uvedeno záhlaví tabulky na s.37 a 38.
- Označování tabulek č. 9 a 10 na s.42 a 43 jako obrázek)
- Na s.48 a 49 je špatně umístěné záhlaví BP.
- Přílohy P III a P IV opět mají špatně umístěné záhlaví BP a v tabulce v příloze P III je uvedeno záhlaví tabulky jen na první stránce.
- Špatná čitelnost myšlenkové mapy na fotografii v příloze P V.

OTÁZKY:

- 1) V příloze P V uvádíte výstup z prvního auditu a to myšlenkovou mapu vztahující se k optimalizaci pracovišť ze dne 27.7.2017 (na fotografii). V textu práce se mapě blíže nevěnujete. Prosím stručně nás seznámete s průběhem tvorby myšlenkové mapy a Vaší role při její tvorbě. Byla jste moderátorem při její tvorbě? Jaký tým lidí se zúčastnil tvorby myšlenkové mapy?
- 2) Na s.42 a 43 uvádíte tabulky zhodnocení oblastí a jejich kategorií ve firmě. Jak jste s těmito výsledky dále pracovala a využila jich při implementaci metody 5S a dalších PI metod?
- 3) V praktické části postrádám, u metody 5S, zpracovaný krok č.4 - standardizovat (Seiketsu) a krok č.5 - sebedisciplína (Shitsuke). Zabývala jste se také těmito 2 kroky ve firmě? Pokud ano, stručně nás s nimi seznámete.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 17.května 2018

.....
podpis oponenta BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.