

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Petra Palánková*

Oponent BP: *Ing. Jana Vychytilová, Ph.D.* Ak. rok: *2017/2018*

Téma BP: *Analýza hypotečních úvěrů pro retailovou klientelu ve vybraných bankách v ČR*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

| KRITÉRIA HODNOCENÍ | Počet bodů |
|--|------------|
| 1. Náročnost tématu práce: | 3 |
| a) řešená problematika je složitá | částečně |
| b) získávání dat je náročné | částečně |
| c) zpracování dat je náročné | částečně |
| 2. Cíle a metody práce: | 4 |
| a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány | ano |
| b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány | částečně |
| c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce | ano |
| d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce | částečně |
| 3. Teoretická část práce: | 4 |
| a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši | ano |
| b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací) | ano |
| c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem | částečně |
| 4. Praktická část práce – analýza: | 3 |
| a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie | ano |
| b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány | ano |
| c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán | ano |
| d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu | ano |
| e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy | částečně |

| | |
|--|-----------|
| 5. Praktická část práce – řešící část: | 3 |
| a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky | ano |
| b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz | ano |
| c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty | částečně |
| d) práce naplnila stanovené cíle | ano |
| 6. Formální úroveň práce: | 3 |
| a) text je logicky provázán | ano |
| b) v práci je použita správná terminologie | ano |
| c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy | částečně |
| d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci | ano |
| e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci | ano |
| CELKOVÝ POČET BODŮ | 20 |

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Cílem předložené bakalářské práce je zanalyzovat aktuální nabídku hypotečních úvěrů ve vybraných bankách v České republice a doporučit nejvhodnější z nich pro potencionální retailové žadatele. V teoretické části studentka popisuje bankovní systém a hypoteční bankovníctví v České republice včetně deskripce procesu poskytování hypoték a fungování úvěrových registrů. V praktické části je nejdříve krátce popsán aktuální stav hypotečního trhu v České republice. Dále se studentka věnuje samotné analýze hypotečních produktů poskytovaných třemi vybranými bankami se závěrečnou modelací na konkrétním příkladu.

K analytické části práce mám tři připomínky. 1) Analýza stavu hypotečního trhu v České republice mohla zahrnovat delší období s krátkou komparací trendů. 2) Makroekonomická analýza mohla zahrnovat více makrofaktorů (zahrnuty byly dva). 3) Podle kritérií a podkladů k výběru uvedených v kap. 8. by mezi 3 největší banky patřily Česká spořitelna, Komerční banka a ČSOB (namísto UniCredit Bank). Po formální stránce chybí od praktické části číslování stran, což znesnadňuje orientaci v práci. Kladně mimo jiné hodnotím konzultace s pracovníky vybraných bank.

Otázky: 1) Podle jakých kritérií byly vybrány právě v práci uvedené 3 banky?

2) V kapitole 11 uvádíte: "Dalším faktorem je výše úrokové sazby, ovšem s ní i spojená její fixace. Důležité je správně zvolení její délky." Jakou délku fixace úrokové sazby by jste zvolila pokud by jste aktuálně žádala o hypoteční úvěr, a proč?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 24.5.2018

.....
podpis oponenta BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.