

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Hana Poučová*

Oponent DP: *Ing. Zuzana Crhová*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Projekt na zvýšení účinnosti systému zaměstnaneckých benefitů ve společnosti Morava Wood Products s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podložené	částečně
5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	23

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Z práce vyplývá, že se jedná o téma pro analyzovanou společnost důležité.
V rámci teoretické části práce oceňuji množství použitých zdrojů a zejména využití zahraničních periodik.
Metody zpracování práce jsou vhodně zvolené a dostatečně popsány.
V analytické části je zpracována krátká finanční analýza se zaměřením na ukazatele spojené s řízením lidských zdrojů. Analýza je dostatečná, ovšem doporučila bych lépe propracovat komentáře. Analýza odměňovacího systému zaměstnanců je zpracována kvalitně.
Projektová část je zpracována velmi kvalitně. Navržený projekt navazuje na provedenou analýzu, jsou zhodnoceny jeho finanční dopady. Časová a riziková analýza se opírá o metody a nástroje projektového řízení.*

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaký je důvod, že jsou stávající zaměstnanci na manažerských pozicích ve společnosti jen 1 nebo 2 roky?
- 3) Na str. 42 v tabulce 19 uvádíte náklady na benefity. Můžete blíže upřesnit, proč náklady na školení zaměstnanců klesly?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 4.5.2018

.....
podpis oponenta DP

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.