

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Iveta Tomšejová*

OponentDP: *Ing. Eva Kramná, Ph.D.*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Projekt stanovení hodnoty vybraného podniku pomocí výnosových metod oceňování*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	částečně
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	23

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Problematika oceňování podniku, kterou si studentka zvolila pro svou diplomovou práci, je velmi náročná a rozsáhlá a na jejím správném provedení závisí mnoho faktorů. Teoretická část je zpracována z tuzemských i zahraničních literárních zdrojů. Jsou zde popsány jednotlivé kroky pro ocenění podniku a charakterizovány metody oceňování. Analytická část obsahuje podrobné zhodnocení současného stavu firmy i jejího okolí. Jednotlivé komentáře reálně popisují vývoj v podniku. Na základě výsledků analýz sestavila diplomantka finanční plán společnosti. Ocenění společnosti předchází výpočet nákladů na kapitál. V závěru práce je stanovena hodnota společnosti pomocí tří výnosových metod. Ocenění podniku na základě metod EVA a DCF, které vycházely ze stejných vstupních veličin, vedly ke stejnému výsledku. Tuto hodnotu stanovila diplomantka jako výslednou hodnotu vlastního kapitálu podniku. Oceňuji obohacení práce o citlivostní analýzu. Formální stránka práce je na dobré úrovni. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Pro stanovení prognózy vývoje trhu vycházíte z úvahy, že vývoj relevantního trhu závisí na pohybu HDP. Můžete tuto domněnku nějak podložit?
- 2) Při stanovení průměrných nákladů na vlastní kapitál jste metodě CAPM přiřadila nejvyšší váhu. Můžete objasnit, proč jste tak učinila?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 3.5.2018

.....
podpis oponenta DP

¹Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.