

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Kristýna Křivánková*

Oponent DP: *Ing. Lenka Smékalová, Ph.D.* Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Hodnocení rozvoje a veřejné podpory kulturních aktivit neziskových organizací na území Mikroregionu Východní Slovácko*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	2
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ne

e) závěry analýz jsou dostatečně podložené	částečně
5. Praktická část práce – projekt:	2
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	částečně
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ne
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	16

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Studentka Kristýna Křivánková se ve své rámci zabývá otázkou rozvoje a veřejné podpory kulturních aktivit neziskových organizací s územním soustředěním na Mikroregion Východní Slovácko. Práce je strukturována standardně, kdy si vytyčuje tři cíle související s představením přístupů ke kultuře, zhodnocení aktivit neziskových organizací v oblasti a navržení projektu pro potřeby podpory oblasti. Pro zpracování práce využívá standardní metody popsané v úvodní kapitole práce. Teoretická část je orientována na popis základních pojmů, včetně politik orientovaných na oblast kultury a zakončena krátkým exkurzem do problematiky fungování neziskových organizací. V praktické části studentka mapuje neziskové organizace lokalizované v mikroregionu a jejich kulturní činnost, pro doplnění kontextu přidává také rozhovory se starosty několika obcí. Bohužel tato část práce je relativně stručná a neobsahuje celkové zhodnocení stavu kulturních aktivit mikroregionu, tak aby bylo možné identifikovat, na jaké skutečnosti práce navazuje při návrhu projektu. Samotný návrh projektu je v práci zařazen do kapitoly Kvalitativní výzkum kulturních aktivit..., na který by měl spíše navazovat. Návrh projektu je stručný, absentuje hlubší zdůvodnění potřebnosti, stanovení konkrétního cíle, cílových skupin, harmonogram se soustředí na průběh jediné akce místo na její širší zajištění.

Otázky:

Prověďte analýzu rizik projektu, který navrhujete.

Je žadatel v případě potřeby ochoten financovat projekt bez dotace, pokud ano, z jakých zdrojů?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 27.4.2018

Jan Kaforel
podpis oponenta

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.