

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Barbora Žemberová* Vedoucí DP: *Ing. Petr Scholz, DiS., Ph.D.* Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Projekt zvýšení účinnosti hotelového managementu pomocí dynamických simulací*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>5</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>5</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>5</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>4</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>5</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>28</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Předložená diplomová práce splňuje všechny požadavky, které jsou kladeny na tento typ práce. DP je rozdělena na tři části. V teoretické části práce autorka charakterizuje atributy moderního hotelového managementu (RYM, Green Management apod.). Musím ocenit, že autorka čerpala především ze zahraničních vědeckých publikací; zejména z databáze Web of Science a Scopus.*

*Praktická část je zpracována kvalitně a v této části je vyhodnocen současný stav zkoumaného ubytovacího zařízení. Na základě rozhovoru s jednatelkou hotelu byly provedeny jednotlivé analýzy a prvotní model Causal Loop Diagramu, který byl poté v další části práce rozpracován.*

*V projektové části bylo navrženo pět manažerských přístupů, které byly v rámci experimentů uplatněny samostatně či v kombinaci s ostatními experimenty. Ty byly následně zpracovány prostřednictvím dynamických simulací tak, aby korespondovaly s reálným provozem vybraného ubytovacího zařízení. Projekt je tedy přímo využitelný v praxi a věřím, že majitelům hotelu pomůže při rozhodování.*

*Autorka svoji diplomovou práci pravidelně konzultovala a nemám k ní žádné připomínky po jazykové ani formální stránce, všechny tabulky, grafy a obrázky jsou řádně označeny, totéž platí o citacích. Autorka splnila stanovený cíl, a proto předloženou práci doporučuji k obhajobě.*

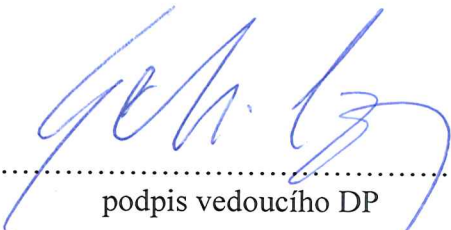
*Práce je zpracována kvalitně, stálo by za uvážení, ji poslat do celostátní soutěže, kterou pořádá AHR, nebo Czech Tourism.*

*Ot.: Vysvětlete, prosím, jak jste postupovala při nastavení jednotlivých experimentů.*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 25. 04. 2018



.....  
podpis vedoucího DP

---

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

