

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. David Skýpala*

Oponent DP: *Ing. Pavel Ondra*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Projekt implementace milk run pro zásobování montážních linek ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	2
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	2
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – projekt:	3
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	částečně
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	17

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce se zabývá zavedením milk runu při zásobování linek. V předložené práci je nedostatečně popsána metodika zpracování. Není adekvátně okomentován výběr a využití metod a jejich pouhý výčet je následně duplicitně přepsán do pár vět. V kontextu tématu diplomant zpracoval teoretické poznatky štihlé výroby, ERP systémů a logistiky. Teoretickou část považuji za nedostačující kvůli absenci prvků kritické literární rešerše a celkovému rozsahu (16 stran). Navíc ve spoustě případů nejsou uvedeny citace a v dalších případech je citováno špatně. Diplomant nemá problém na jedné stránce citovat pouze jednou. Diplomant dále popsal a analyzoval současný stav zásobování linek. Součástí této analytické části jsou i snímky manipulantů. Analýzu současného stavu bych však doporučil detailněji zpracovat. Stavět závěry pouze na snímcích manipulantů, přičemž jde u každého manipulanta pouze o jeden snímek, je poněkud nedostačující. V rámci projektu diplomant navrhl systém zásobování s využitím milk runu, s konkrétním technickým řešením. Diplomantovi však vytykám stanovení cílů. V metodologii práce uvedl jako cíl "zavedení milk run pro oblast sériové montáže". S využitím metody SMART pro popis tohoto cíle však uvádí, že cílem projektu je zejména zefektivnění zásobovacího procesu a že měřitelným cílem je úspora mzdových nákladů. A v kapitole 10 Zhodnocení projektu diplomant uvedl, že cílem projektu je zejména úspora čtvrtého manipulanta a sofistikovaný systém zásobování. Těch cílů je poměrně hodně a není jasně dána jejich struktura. A navíc diplomant zřejmě nepochopil, že onen cíl "zavedení milk run pro oblast sériové montáže", pokud to má být cíl projektu, by měl popsat tak, aby byl SMART. A jako zdroje pro ověření naplnění všech cílů uvedl svou diplomovou práci (viz logický rámec), což je dosti nepraktické, jelikož ve výrobě nikdo nebude mít čas na hledání diplomové práce. Je nutné se na to dívat prakticky, kde (a s využitím čeho) je možné zjistit, zda je cíl plněn. Z formálního hlediska nemají citace (jak odkazy v textu, tak v seznamu zdrojů) jednotnou (předepsanou) formu. Diplomant navíc neumí citovat zdroje z internetu. Diplomant špatně odkazuje na obrázky (str. 49, 51 a 77), většinou se na ně odkazuje vůbec. V práci se nachází řada chyb..

Otázky k obhajobě:

- 1) Které činnosti prováděné interními manipulanty (str. 56-57, obr. 20 a 21) spadají do kategorií VA, NVA a muda? A co způsobilo, že manipulanty 3 a 4 měli tak výrazný podíl nečinnosti v průběhu směny?
- 2) Z jakého důvodu jste zpracoval SWOT analýzu na společnost? Byl jste instruován k tomu, že SWOT analýza má být zaměřena na řešený projekt, příp. na související výrobní proces?
- 3) V logickém rámci jste uvedl jako jeden z objektivně měřitelných indikátorů "dotaz na manipulanty" (zřejmě pro cíl "sofistikovaná výroba"). Objasněte, co je na tomto indikátoru měřitelného. Nebo případně objasněte, jakým způsobem můžete měřit sofistikovanost výroby, resp. zásobování.

4) *Vámi navrženým řešením chcete ušetřit jednoho interního manipulanta. Jakým způsobem bude naloženo s tímto ušetřeným manipulantem? Bude využit na nějakou jinou práci nebo přestane být zaměstnancem?*

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 4. 5. 2018

.....
podpis oponenta DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.