

### Hodnocení vedoucího diplomové práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>BcA. Matej Chrenka</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Výtvarná umění</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Multimédia a design/Reklamní fotografie</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2017/2018</b>
<b>Název práce</b>	<b>Abstraktní fotografie</b>		
<b>Vedoucí práce</b>	<b>Mgr. Lucia Fišerová, Ph.D.</b>		

Témou teoretickej diplomovej práce študenta Mateja Chrenku je abstraktná fotografia. Výber tejto témy môžeme chápať v kontexte jeho tvorby posledných rokov, ktorá bola častokrát viac filozofickej než materiálnej podstaty. Náznaky záujmu o abstrakciu a jej výpovednú hodnotu nachádzame už v jeho súbore *Alfa a Omega*, kedy síce fotografoval predmetnú skutočnosť (vnútro fotoaparátu), ale výsledok bol čisto abstraktný a bez popisu nebolo možné určiť, čo sa na obraze nachádza. Fotografický diptych však práve tým, čo je na ňom (vnútro „čiernej skrinky“) predstavuje zároveň miesto kumulácie duchovnej energie, obraz vo svojej podstate kontemplatívny. Hľadanie a pokus o definíciu krásy bol náplňou jeho teoretickej bakalárskej práce, v praktickej rovine skončil pri fotografovaní oblakov, čo je v podstate možné považovať tiež za abstraktnú štruktúru. Zdá sa, akoby v Chrenkovom filozofickom systéme abstrakcia a krása či dokonalosť mali spoločné východisko.

Jazyk teoretickej práce je plynulý – tak, aby i nepoučený čitateľ vládol držať s pisateľom krok. Zároveň je na štylisticky vysokej úrovni a prezrádza schopnosť autora premýšľať v rámci určitého filozofického diskurzu. Škoda len, že v texte sa vyskytuje viacero gramatických chýb a nedokonalá grafika v rámci poznámkového aparátu. Štruktúra práce je jasná a logická. Na začiatku autor definuje pojmy, snaží sa vymedziť abstraktnú fotografiu voči predmetnej a predstavuje ju ako systém alloreferenčných či autoreferenčných znakov. V podstate tvrdí, že abstraktná fotografia ako taká, (tým, že je nezobrazivá), sa vzpiera pozitívnemu popisu, je možné ju definovať len negatívne – čím nie je.

V hlavnej časti práce nazvanej *Nový pohľad* autor člení rozličné prístupy k abstraktnej fotografii podľa východisiek autorov. A to napríklad: duchovná abstrakcia vychádzajúca z teozofie, postupné abstrahovanie konkrétnej skutočnosti, abstrakcia prírodných tvarov, vedecký prístup k abstrakcii či odmietnutie obrazu ako východisko. Zostaviť takúto kategorizáciu určite nebolo jednoduché a ak priznáme jej efemérnosť, môžeme ju na chvíľu prijať za svoju. Študent v tejto časti jednotlivých autorov usúvzťazňuje a pripája svoje podnetné analýzy.

Za mínus práce považujem nedostatočne sledovaný a vysvetlený prechod medzi fotografiou konkrétnou a abstraktnou v rámci dejín – túžba po abstrakcii sa totiž do fotografie vkrádala postupne ale intenzívne a doslova „napadla“ mnohé figuratívne fotografické prístupy. Stačí spomenúť postupný prerod tvorby Františka Drtikola, iniciačnú fotografiu *Steerage* od Alfreda Stieglitz, alebo dielo Alexandra Rodčenko, kde geometrická štruktúra prenikala ako

do jeho reportážnej tvorby, tak do typografie. Dá sa dokonca povedať, že abstrakcia sa stala určitým politickým protestom, symbolom obrazoborectva novej modernej doby, kedy sa umelec-génius stáva umelcom-inžinierom. Tieto dôležité aspekty v práci takmer nezaznievajú a autor sa obmedzuje len na formálnu stránku fotografie a na filozofické východiská.

Naproti tomu trochu násilne v texte posobí zaradenie tvorby Jiřího Thýna, predovšetkým jeho vstupy do agentúrnych fotografií a perforovanie časopisov o umení. Tam podľa môjho názoru, viac ako o abstrakciu ide o gesto zásahu, vybielovania, vystrihovania, znejasňovania povodného obrazu. Ďalej práca obsahuje niekoľko menších nepresností. Lászlo Moholy Nagy bol maďarského, nie nemeckého povodu a pojem „Gestaltung“ sa výstižnejšie prekladá ako „tvorovanie“ (Gestalt – tvar), teda formovanie, dávanie tvaru (nie „tvorenie“).

Práca sa mi čítala dobre, má pomerne pevnú koncepciu a predovšetkým kvalitné autentické analýzy. Vzhľadom k vyššie vysloveným poznámkam v hodnotení lavírujem medzi **B – veľmi dobre** a **C – dobre**.

Návrh klasifikace .....B – C veľmi dobre - dobre.....

V Brně..... dne .....6. 6. 2018.....

.....  
podpis vedoucího práce  
Mgr. Lucia Fišerová, Ph.D.

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

---

\* nehodící se škrtněte