

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *DOHNALOVÁ Marie, Bc.* Oponent DP: *RÖSSLER miroslav, RNDr. Ing. CSc. MBA* Ak.
rok: *2017/18*

Téma DP: *Racionalizace procesu realizace odborných praxí na soukromé vysoké škole*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano
5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	27

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce se zabývá nejpodstatnější částí přípravy profesních manažerů na soukromé vysoké škole - tedy sepsáním studia a praxe (jako základního požadavku pro naplnění představy vzdělání profesního manažera pro praxi).

Diplomantka zvolila vysoce náročnou cestu k naplnění zadaného tématu - procesní přístup k řízení instituce typu soukromé vysoké školy a následnou aplikaci modelu vyspělosti procesů CMMI. V tomto kontextu si dovoluji citovat Individuální projekt národní, řešený na MŠMT, který se zabýval zejména řízením podpůrných procesů právě v prostředí VŠ, VOŠ a VVI. Na cestě k naplnění tohoto úkolu a jeho vyřešení zvolila ještě kombinaci analýzy ve vzpomínaném modelu a projektové přípravy pro realizaci dosažených výsledků v reálné praxi. Z textu vyplývá, že je téma zvládnuto do nejvyšších detailů, což mimo jiné předpokládá i jakousi změnu filosofie v přístupu k organizaci soukromé vysoké školy a zejména přechod od funkčního k procesnímu uspořádání organismu instituce. Cíl práce je jednoznačně definován a také prostřednictvím vhodně zvolených metod naplněn. Rovněž dlužno připomenout, že pro samotnou přípravu projektu bylo zvoleno schéma dle praxe IPMA s mezinárodní certifikací pro vzdělávání projektových manažerů.

Po formální stránce je práce sepsána dobrou, srozumitelnou češtinou, bez jakýchkoliv gramatických či sémantických pochybení. Přehlednost výsledků podtrhují v textu zařazené tabulky a grafy. Publikáční a editační pravidla byla dodržena stejně jako platná citační norma.

Otázky k obhajobě:

- 1. Byl projekt racionalizace procesu realizace odborných prací předložen k posouzení vedením školy, pokud ano, s jakou (očekávanou/neočekávanou) reakcí jednotlivých složek rektorátu?*
- 2. Je reálné, že bude projekt (nebo jeho významná část - která?) uveden do života školy a zrealizován?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 09.04.2018

Stoncar

.....
podpis oponenta DP

